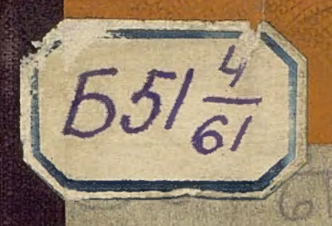


П. К. Симони.

РУССКІЙ ЯЗЫКЪ
ВЪ ЕГО НАРѢЧІЯХЪ И ГОВОРАХЪ.

Опытъ библіографическаго указателя трудовъ, касающихся русской діалектологіи и исторіи языка, съ присоединеніемъ указаній на изслѣдованія, изданія и сборники памятниковъ народнаго творчества.

Выпуска перваго часть первая.

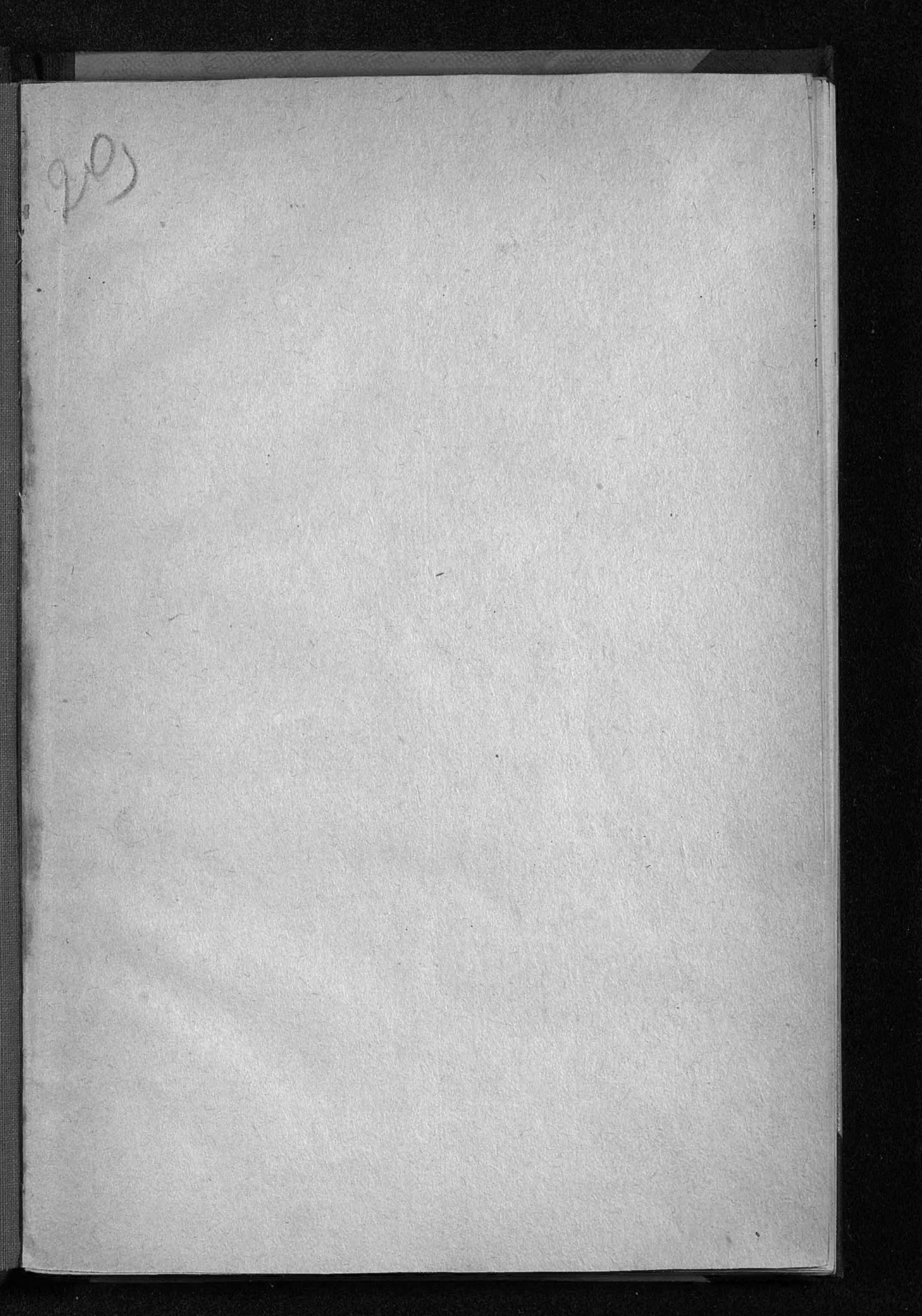
I. Великорусское нарѣчіе.

1. Общая часть (№№ 1 — 208):

ТРУДЫ ПО ДІАЛЕКТОЛОГІИ, ИЗСЛѢДОВАНІЯ ПО НАРОДНОМУ ВЕЛИКОРУССКОМУ ЯЗЫКУ, СЛОВАРИ, ПРОГРАММЫ И БИБЛІОГРАФІЯ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.
1899.



Глубоко и душевно уважаемому Вячеславу Николаевичу Щепкину от искреннего Павла Симони 1 июня 1899 г.

П. К. Симони.

РУССКІЙ ЯЗЫКЪ

ВЪ ЕГО НАРѢЧІЯХЪ И ГОВОРАХЪ.

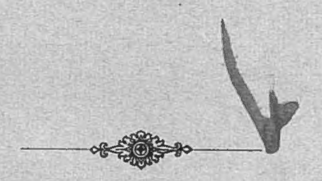
Опытъ библіографическаго указателя трудовъ, касающихся русской діалектологіи и исторіи языка, съ присоединеніемъ указаній на изслѣдованія, изданія и сборники памятниковъ народнаго творчества.

Выпуска перваго часть первая.

I. Великорусское нарѣчіе.

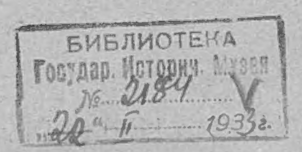
1. Общая часть (№№ 1 — 208):

ТРУДЫ ПО ДІАЛЕКТОЛОГІИ, ИЗСЛѢДОВАНІЯ ПО НАРОДНОМУ ВЕЛИКОРУССКОМУ ЯЗЫКУ, СЛОВАРИ, ПРОГРАММЫ И БИБЛІОГРАФІЯ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.
1899.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, Апрѣль 1899 г.
Непремѣнный Секретарь, Академикъ *Н. Дубровинъ*.



Отдѣльный оттискъ изъ Извѣстій Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ, т. I (1896 г.), кн. 1-ой, стран. 117 — 178 и кн. 2-ой, стран. 400 — 437.

СОДЕРЖАНІЕ

ПЕРВОЙ ЧАСТИ I-ГО ВЫПУСКА.

---

*) I-й выпускъ настоящаго изданія предположено закончить *дополненіями* и *поправками*, а также *указателями*.

Предлагаемый вниманію читателя выпускъ есть начало цѣлаго ряда выпусковъ, имѣющихъ цѣлію представить въ хронологическомъ порядкѣ сборникъ библіографическихъ (съ выписками изъ болѣе рѣдкихъ или изъ забытыхъ сочиненій) указаній на труды, посвященные изученію русскаго языка въ его нарѣчіяхъ и говорахъ. Первая часть I-го выпуска, служащая (вмѣстѣ со второю) какъ бы введеніемъ къ третьей, заключаетъ въ себѣ указанія на труды по діалектологіи, изслѣдованія по народному великорусскому языку, словари, программы для собиранія особенностей языка, памятниковъ народной словесности и т. д. и даетъ перечень относящихся сюда библіографическихъ пособій; во 2-ой части предложенъ перечень изданій и сборниковъ памятниковъ народнаго (устнаго) творчества, посвященныхъ имъ изслѣдованій, справочныхъ изданій, этнографическихъ картъ, географическихъ и статистическихъ пособій и словарей, трудовъ библіографическаго характера, и т. д.; — наконецъ, въ 3-ей части (особенной) помѣщены по губерніямъ перечни трудовъ, касающихся изученія мѣстныхъ говоровъ великорусскаго языка, областныхъ словарей, статей этнографическаго характера, имѣющихъ отношеніе къ одной какой-либо опредѣленной мѣстности и т. п.

Въ концѣ приложены три алфавитные указателя — именъ, географическій и предметный съ отмѣткою №№ статей, вошедшихъ въ сборникъ.

Одновременно съ приготовленіемъ къ печати I-го выпуска, посвященнаго языку Великорусскаго племени, собирался подобный же матеріалъ для слѣдующихъ выпусковъ, которые составятъ какъ бы продолженіе I-го, именно: выпускъ II будетъ посвященъ обозрѣнію трудовъ, имѣющихъ отношеніе къ Бѣлорусской діалектологіи; выпускъ III — къ Малорусской. Въ IV выпускѣ будутъ помѣщены указанія на труды по древнему русскому языку и исторіи русскаго языка (и его нарѣчій и говоровъ), съ присоединеніемъ обозрѣнія изданій памятниковъ древнерусской письменности; въ V-омъ выпускѣ — обзоръ трудовъ по Славяно-русской Палеографіи и Библіографіи; въ VI-омъ выпускѣ — перечень грамматическихъ и подобнаго характера трудовъ по русскому (общерусскому) литературному языку, и въ VII-омъ выпускѣ — исторія русской лексикографіи вообще.

Такимъ образомъ въ бѣгломъ обзорѣ (въ видѣ краткой литературной исторіи русской филологіи) пройдутъ передъ читателемъ всѣ труды, когда-либо появлявшіеся въ области отечественной филологіи, начиная отъ возможно давняго времени, хотя бы съ самыхъ несовершенныхъ.

Не смѣю думать, чтобы трудъ мой былъ безукоризненъ въ отношеніи полноты и обстоятельности подбора библіографическихъ указаній и не заключалъ бы въ себѣ промаховъ и даже прямо неточностей, но тѣмъ не менѣе какъ сводъ воедино библіографическихъ указаній бо́льшей части всего того, что̀ извѣстно изъ печатнаго матеріала, подъ-часъ довольно рѣдкаго и находимаго послѣ долгихъ справокъ—(такъ извѣстно, что нѣкоторыхъ №№ и даже годовъ Губернскихъ вѣдомостей и Памятныхъ

книжекъ не имѣется безусловно полнаго экземпляра ни въ одномъ изъ нашихъ какъ Правительственныхъ, такъ и частныхъ книгохранилищъ, да нѣтъ даже и въ самыхъ редакціяхъ этихъ изданій)—трудъ этотъ можетъ служить полезною справочною книгою и въ такомъ несовершенномъ видѣ, особенно для провинціальныхъ ученыхъ, не имѣющихъ подъ руками богатыхъ столичныхъ книгохранилищъ, гдѣ по требованію черезъ нѣсколько минутъ можно получить и самую книгу и обстоятельные отвѣты на всѣ библіографическіе недоумѣнія и вопросы *).

П. К. Симони.

Санктпетербургъ,
23-го декабря 1895 года.

---

*) Всякаго рода поправки, сообщенія и указанія (особенно о трудахъ оставшихся въ рукописи, не исключая и изданій литографированныхъ курсовъ, программъ, положеній, извѣстій о рефератахъ и сообщеніяхъ, имѣющихъ предметомъ своимъ въ томъ или другомъ отношеніи изученіе русскаго языка и его нарѣчій), авторъ настоящей книги приметъ съ признательностію и не премнетъ обнародовать ихъ.

I. ОБЩАЯ ЧАСТЬ:

труды по діалектологіи, изслѣдованія по народному великорусскому языку, программы, словари и библіографія.

(№№ 1—208).

I. ОБЩАЯ ЧАСТЬ:

труды по діалектологіи, изслѣдованія по народному великорусскому языку, программы, словари, библіографія.

XVIII в. *)

1. Разговоръ | между | Чужестраннымъ человѣкомъ | і | Россійскімъ | объ | Ортографіі | старінной і новой | і | о всемъ | что прінадлежітъ къ сей матеріі | сочіненъ | Васільемъ Тредіаковскімъ | Профессоромъ елоквенціі | въ Санктпетербургѣ прі Імператорской Академіі наукъ | 1748. Въ 8 д. л. Стран. 5 непом.+1 табл.+460+2 неп. (Оглавленіе)+2 неп. Опечатки.

(Примѣч. на стр. 45). Сіе самая ея фігура доказываетъ, что буква (щ) связана ізъ буквъ (шт). І понеже не токмо сербяне, но і всѣ славяне, кромѣ насъ, малороссіанъ, поляковъ, і чеховъ, выговаріваютъ ея какъ (шт)...

---

*) При чтеніи нашихъ старыхъ рукописей, начиная даже съ древнѣйшихъ временъ, и сличеніи ихъ съ южнославянскими мы наталкиваемся на отдѣльные случаи то уступокъ писца своему родному произношенію, то даже сознательной замѣны словъ мало понятныхъ другими, южнославянскихъ русскими и т. п. Не рѣшаясь приводить здѣсь всѣхъ извѣстныхъ намъ замѣтокъ подобнаго рода, могущихъ подчасъ служить доказательствомъ того, что съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе входило въ сознаніе писцовъ и людей книжныхъ отличіе простого (простонароднаго) и областного языка русскаго отъ церковно-славянскаго и вообще книжнаго (литературнаго) языка, приведемъ нѣсколько подобныхъ выдержекъ изъ рукописныхъ трудовъ:

Многія пословицы (слова, выраженія) приходили новгородскія (Еванг. 1506 г.).

(На стран. 62. § 70. Россійскій). Нашi малороссіане хотя чреѕъ букву (ф) іѕображаютъ же ѕвонъ латінскія буквы (f), какъ і мы; но чреѕъ (о) латінскіхъ ужé буквъ (ft), а не такъ, какъ мы одноя (стр. 63) буквы (f). Однако, такоE проiѕношенiE токмо малой Россіі Eсть особлівоE, а не всей повсюду Россіі общчеE. Того раді, сей способъ проiѕношенія есть токмо провінціальныйі, а не повсюдный: ібо проiѕношенiE, котороE Eсть всѢмъ глава і образецъ россійскімъ, тоEсть, проiѕношенiE велікія Россіі, обѢ оныE буквы, какъ я ужé донесъ, проiѕглашаEтъ ѕвономъ совершенно подобнымъ латінской буквѢ (f). (См. еще далѢе §§ 71 и 72).

(Стран. 368. § 284. Россійскій). Но нашего россійскаго проiѕношенія прірода есть такая, что оно каждый ѕвонъ свойственнымъ точно Eму отверстіEмъ проiѕноситъ: а. е. і. о. у. Однако сіE надобно ѕнать, что московскій выговоръ всѢ неударяемыі (о) проiѕносітъ какъ (а). СіE показываEтъ, что московскій выговоръ, Eсть всѢхъ другіхъ нашіхъ провінціальныхъ громогласнѢE і выше. Въ семъ выговорѢ сіE слѢдуюшчеE прімѢчанія достойно (стр. 369), что онъ іѕъ послѢдняго края ѕа первую пропорціональную къ (у), проiѕносітъ іѕъ перваго края первую пропорціональнуюжъ къ (е). Таковъ Eсть московскій выговоръ. Но всего народа, а сей Eсть ніскій, і почітай могу скаѕать самый простый выговоръ, такоE у насъ свóйство імѢEтъ, что Eдва не всѢ, ілі по сáмой большой чáсті, (е) ударяEмыя проiѕносітъ четвертою двугласною (іô). НапрімѢръ, *всióтъ*, вмѢсто *всéтъ; кладіóтъ*, вмѢсто *кладéтъ; віóдро*, вмѢсто *вéдро; спасіóный*, вмѢсто *спасéный.* Такъ что Eсть пріціна думать, что коренная прірода нашего выговора требуEтъ во всѢ тѢ словá, въ которыя мы нынѢ ставімъ (е) ударяEмыя непроiѕносімыя какъ (іô), двугласныя

Изъ словеньскаго ѩзыка на простой рꙋскій діялектъ (Алфавитъ XVII в Оп. Рум. Муз. стр. 3).

...рáзно глаголютъ всѝ ꙋсѣд҆цы ѩзы́ка сегò (т. е. славянскаго), развѣ многими вѣщаніи согласуются, и҆ сè не до ѕела, Росіи внеж (внеиж) порознилиса не многимъ Москва, Понизо́е, Вѧтчане, Перьми́чи, Белоѡзе́рѧне, великіи Новгра́, Псковъ сѣвера, Литовьскаѧ Рꙋсь, Подѡ́ліѧ, Волы́нѧ. А дрꙋгáѧ часть словѧне (слове) Серьби, Бѡлгары, Волóси. А третьѧ̀ѧ часть Чахове (Чехове), Гꙋсарове, Мозéвлѧне (Мозóвшане), Подгóрѧне, Подóлѧне, Меделѧ́не и҆ и҆нии мнѡ́зи во всѣх чáстех, иже ѕѣлò мáло порѡ́зниліса, понеж гра и пословица оснвы. (Изслѣдов. по рус. яз. т. I. 1895 г. стран. 699).

Сирѣчь нашею помѣстною бесѣдою (Житія Зосимы и Савватія, ркп. Солов. библ. № 175, л. 229 об.).

Указъ марта 15-го 7183 (1675)-г. «Великій Государь,... указалъ и Бояре приговорили: будетъ кто въ челобитьѣ своемъ напишетъ въ чьемъ имени или въ прозвищѣ не зная правописанія вмѣсто *о*, *а* или вмѣсто *а*, *о*, или вмѣсто ъ, ь, или вмѣсто *ѣ*, *е*, или вмѣсто *и*, *і*, или вмѣсто *о*, *у*, или вмѣсто *у*, *о* и иныя въ письмахъ нарѣчія подобныя тѣмъ, по природѣ тѣхъ городовъ, гдѣ кто родился и по обыкностямъ своимъ говорить и писать извыкъ, того въ безчестье не ставить и судовъ въ томъ не давать и не розыскивать...»

Довольно порядочное количество подобныхъ замѣтокъ, характеризующихъ отношеніе или простонароднаго говора или мѣстной, областной рѣчи къ литературному языку, можно было бы извлечь изъ разныхъ списковъ Азбуковниковъ, Алфавитовъ, послѣсловій къ старымъ рукописямъ, житій мѣстночтимыхъ святыхъ и т. д.

(е) ударяемыяжъ. Напрімѣръ: *благоволѣніе, творѣніе, введѣніе,* вмѣсто *благоволе́ніе, творе́ніе, введе́ніе.*

Весьма удівітеленъ сей выговоръ; трудно доіскаться ему основанія: ібо гласная (е) нікакія не імѣетъ пропорціі съ двугласною (іо̂): а съ (я) і съ (е) довольную. Тогораді, кажется, что для сего ісправнѣе полагать (е) і (е) ударяемыя протівнымъ образомъ, іменножъ *кладе́тъ* нынѣшнее за *кладѣтъ* коренное. Тоесть, что гдѣ мы нынѣ імѣемъ (е) ударяемое, проізносімое (с. 370) двугласною (іо̂), тамъ было (е); а гдѣ не за (іо̂), тамъ оно само собою.

Чтожъ до двугласныхъ; въ ніхъ тожъ самое наблюдается, что і въ гласныхъ: также есть (я) къ (е), какъ (іо̂) къ (ю); также средіну опредѣляетъ двугласная (ы), которая больше клонітся къ (е), нежелі къ (іо̂): показываютъ сіе славенскія *быхомъ* і *бѣхомъ, быша* і *бѣша.* Показываетъ і малороссійская (ѣ), которая есть (е), выговаріваемая наібольше за (и), которое есть двойное (і), тоесть (ы), какъ вмѣсто *спѣвакъ, спивакъ,* ілі *співакъ.* Показываетъ также і новогородское *въ старой русы,* за *въ старой русѣ; на Тіхвіны;* за *на Тіхвінѣ; въ ізбы́,* за *въ ізбѣ.* Посему, самая первая степень растворенія есть въ (я); а самая послѣдняя есть въ (ю). Однако, не весьма способно опредѣліть можно, на которой степені гласныхъ, первая двугласная начінается. Сіе токмо можно сказать ізвѣсно, что первая двугласная меньшее растворение імѣетъ, нежелі первая гласная; і потому, самая послѣдняя ізъ двугласныхъ такое уже́, которое почітаі не раствореніе, но затвореніе.

Обшчій нашъ выговоръ таковъ, что мы чісто каждую двугласную, дая ей должное ея раствореніе устъ, выговаріваемъ (стр. 371). Однако, сіе прітомъ прімѣчается, что простонародное проізношеніе, которое уже́ почітаі становітся обшчее, вмѣсто (я) неударяемаго іногда проізносітъ (е). Прічіна сему ясная, длятого что (я) съ (е) есть пропорціонально. А что наше (ы) есть густое (і), тоесть двойное; то доказываетъ простаго выговора перемѣна, тѣмъ что іногда вмѣсто (ы) выговаріваемъ мы (о), какъ за *знатный, знатной:* ібо ясно уже́ вамъ, что (і) среднюю імѣетъ пропорцію къ (е) і къ (о); то не дівно, что і двойное (і), тоесть (ы), мѣняется на (о).

Сверьхъ взаімныя гласныхъ между собою, а двугласныхъ между собоюжъ пропорціі, гласные съ двугласнымі ешче імѣютъ оное сходство, которое вы прімѣтілі: Ібо что (а), (е) (і) (о) (у) есть въ гласныхъ; то (я) (е) (ы) (іо̂) (ю) есть въ двугласныхъ, такъ что (а) сотвѣтствуетъ (я), (е) (е), (і) (ы), (о) (іо̂), (у) (ю).

(Стр. 387). *Подмѣнъ буквъ:* Мікіта, Міколай, секлетарь и т. д.

(Стр. 387—8). Равнымъ же образомъ буква (ц) за (ч) подмѣняется. Такъ напрімѣръ *цадно* за *чадно,* (стр. 388), *цасто* за *часто, цепець,* за *чепецъ,* і прочія многія сло́ва *). Сей порокъ наібольше чувствітеленъ въ са́мой подлой черні нѣкоторыхъ провінцій: отчего сіі люді і называются у насъ *цвякунамі.* [Въ выноскѣ *): Когда выговаріваемъ мы, ево вмѣсто его; ілі нѣкоторыі, мтіца, вмѣсто птіца: то хотя і подмѣняется тутъ (в) за (г) однако сіі буквы не средніе,

і подмѣнъ (в) ѕа (г) не во всѣхъ обще словахъ бываетъ. Проісходітъ сіе отъ худова употребленія. Чтожъ (м) ѕа (п) нѣкоторыі проіѕносятъ въ словѣ птіца; то не дівно: ібо обѣ сіі буквы одного органа. Однако, і сему пріціна есть неѕнаніе нѣкоторыхъ. Впрочемъ і сеі нѣкоторыхъ подмѣнъ неуніверсальный, і не всѣхъ словъ.] (Стр. 388).

См. еще любопытныя замѣчанія о произношеніи («выговорѣ») гласныхъ съ удареніемъ и безъ ударенія (стр. 398—399. § 322 Рос.): «... должно мнѣ повторіть вамъ обстоятельнѣе, но вкратцѣ, о нѣкоторыхъ премѣнахъ гласныхъ і двугласныхъ въ выговорѣ нашемъ. Ітакъ, врассужденіі сіхъ надобно пóмніть 1) *что въ московскомъ выговорѣ всѣ* (о) *неударяемыі ѕа* (а) *проіѕносятся.* Прімѣръ: *малакó,* вмѣсто *молокó.* Сіе наблюденіе есть беѕъ іѕъятія, да і не я его ѕдѣлалъ, но нѣкто іѕъ нашіхъ весма довольнаго ученія человѣкъ, котораго я къ себѣ дружбу почітаю [1]). 2) что *нѣкоторыі* (а) *неударяемыі, проіѕносятся въ простомъ выговорѣ за* (е): *а когда оні своего ѕвона і беѕъ ударенія не лішаются; то можно думать отчасті, что коренный* (а) *въ тѣхъ словахъ есть ударяемый, ілі сей* (а), *есть* (о). Прімѣръ: *чесы́* ѕа *часы́, праѕнество́* отъ *пра́ѕную; предлагаю, предложілъ, предлогъ.* Наблюденіе сіе подвержено іѕъятіямъ. 3) *Что самый простый нашъ выговоръ* (е) *ударяемыя ілі лучше* (е) *ударяемыя, побольшой часті, мѣняетъ на двугласную* (ю̂): *а когда і съ ударені[е]мъ не мѣняетъ; то вѣроятно можно думать, что въ тѣхъ складахъ употребляемо было сперва у насъ* (стран. 399) *ударяемое* (е)*: когдажъ* (е) *славенское ударяемое і понынѣ, мѣняется въ нашемъ на* (я) *ударяемоежъ; то съ велікою вѣроятностію можно скаѕать, что ісстарі у насъ въ такіхъ словахъ* (е) *былі* (е) *ударяемыя. Подтверждается сіе нѣкоторымі яѕыкамі отъ славенскаго проісшедшімі.* Прімѣръ: *ѕовю̂тъ* ѕа *ѕове́тъ;* ілі лучше ѕа *ѕовѣ́тъ; вѣ́рно* ѕа *ве́рно; меня́, тебя́, себя́,* ѕа *мене́, тебе́ себе́* вмѣсто *менѣ́, тебѣ́, себѣ́.* 4) *что* (і) *коренныя і больше неударяемыя, часто въ нашемъ выговорѣ превращаются въ* (е) *гласныя.* Прімѣръ: *пѣвчей* ѕа *пѣвчій, начінаней* ѕа *начінаній.* 5) *что* (я), *болше неударяемыя, перемѣняются въ нашемъ нынѣшнемъ выговорѣ часто на* (е) *неударяемыяжъ.* Прімѣръ: *лѣдунка* ѕа *лядунка, кнѣіна* ѕа *княіня,* ілі, *княгіня,* 6) *что коренныя* (е) *неударяемыя мѣняются частожъ въ простонародномъ выговорѣ на* (і). Прімѣръ: *скаѕываітъ, повелѣваітъ, пріказываітъ,* ѕа *скаѕываетъ, повелѣваетъ, пріказываетъ,* 7) *что* (ы) *коренное нашего яѕыка многажды превращается въ* (о). Прімѣръ: *оной, которой, іѕвѣсной,* ѕа *оный, который, іѕвѣсный.* 8) *Напослѣдокъ, надобно помніть, что нѣтъ нікдінаго у насъ сло́ва, которое начіналось бы съ* (ы): *также і что какъ* (о) *не мѣняется въ* (у), *і протівно, такъ і* (ю̂) *въ* (ю) *і протівно.* Іѕъ сіхъ наблюденіі втораго, третіяго, четвертаго, пятаго, шестаго, седьмаго, і осмаго, я могу паѕваться первымъ прімѣчателемъ, длятого что я ні у (стр. 400) кого іѕъ нашіхъ понынѣ о семъ не слыхалъ».

---

[1]) Трудно точно указать, на кого тутъ намекаетъ Т-ій.

Любопытную исторію изданія этой книги см. на стр. 454 и сл.: «Раѕговоръ сей былъ сочіненъ еште въ 1747 годѣ, і уже тісненіемъ тогда проіѕводіться начатъ... Между тѣмъ, крайнее меня нештастіе постігло: погорѣлъ я беѕъ остатку, такъ что не токмо сей раѕговоръ, но і всю прочую мою бібліотечку тотъ же огонь похітілъ». (Авторово заключеніе). Ср. у Сопикова Оп. ч. IV. 9412*: «Сочинитель, написавъ сію книгу на Латинскомъ языкѣ, самъ перевелъ оную на Россійскій».

2. Россійская | Грамматика | Михайла Ломоносова. | Печатана въ Санктпетербургѣ | при Императ. Академіи Наукъ | 1755 года. Въ мал. 8 д. л. Стран. 4 неп.+210+2 неп. (Оглавленіе)+1 неп. Типографскія погрѣшности. *Съ гравиров. картиною.* Кромѣ этого были еще 2 изданія (безъ картинки) 1755 года.

Въ главѣ 5: О правописаніи *§ 108:* «.... главныхъ Россійскихъ діалектовъ, которые суть три: *Московской, Сѣверной, Украинской».*

(Наставленіе II, § 111). Московское нарѣчіе не токмо для важности столичнаго города, но и для своей отмѣнной красоты протчимъ справедливо предпочитается; а особливо выговоръ буквы О безъ ударенія, какъ А, много пріятнѣе; но отъ того Московскіе уроженцы, а больше тѣ, которые не много и невнимательно по церковнымъ книгамъ читать учились, въ правописаніи часто погрѣшаютъ, пишучи А вмѣсто О: *хачу* вмѣсто *хочу*, *гавари* вмѣсто *говори*. Но ежели положить, чтобы по сему выговору всѣмъ писать и печатать; то должно большую часть Россіи говорить и читать снова переучить насильно.—Ср. въ Ист. Русск. Этногр. А. Н. Пыпина, т. I, Спб., 1890, стран. 171. 187 и примѣч. 1.

Въ Московск. Телеграфѣ 1825 г., № XIX была обнародована собственноручная записка М. В. Ломоносова: Филологическія изслѣдованія и показанія къ дополненію Грамматики надлежащія въ 12 пунктахъ. Пунктъ 4, «О простонародныхъ словахъ». (Ср. въ кн. Ѳ. И. Буслаева «О преподав. Отечеств. языка», изд. 1 (М. 1844 г.), часть 2-я, стр. 13). Болѣе тщательнаго изданія этой записки по собственноручному списку слѣдуетъ ожидать отъ акад. М. И. Сухомлинова, печатающаго въ настоящее время IV т. Сочин. Ломоносова, съ объясненіями и примѣчаніями. Въ этомъ томѣ будутъ соединены всѣ труды Л—ва, относящіеся до изученія ц.-слав. и русск. яз.

См. еще въ кн. А. Будиловича: М. В. Ломоносовъ, какъ натуралистъ и филологъ. Съ *приложеніями*, содержащими матеріалы для объясненія его сочиненій по теоріи языка и словесности. Спб. 1869, стран. 62—103, особенно стр. 99—100 и прилож. съ особ. счетомъ страницъ 1—72.

3. Три разсужденія | о | трехъ главнѣйшихъ | древностяхъ Россійскихъ | Аименно | I. О перьвенствѣ словенскаго | языка

предъ Тевтоническимъ. | II. О первоначаліи Россовъ. | III. О варягахъ Руссахъ. | Славенскаго | званія, рода и языка | сочиненныя Васильемъ Тредїаковскимъ. Виньетка работы: Гри. Н. Кирсанова: древность—просвѣщаетъ—повѣсть. M. DCCLVIII. Въ Санктпетербургѣ. | 1773 года. (Гравиров. загл. листъ). Въ 8 д. л. стр. 4 неп.+275.

(Стр. 95) Весьма вѣроятно, что нынѣшніи Олончане суть потомки древнихъ Алановъ, или Оленевъ.

(Стр. 116) о Чермной (Красной), Черной, Бѣлой, Малой, Великой Руси.

(Стр. 241) Но по прибытіи тогда Великихъ Князей въ Новогородскую область, здѣлалось все противное сказанному теперь. Славенскій Новогородскій языкъ не токмо палъ, да еще и не повредился ни мало отъ чужаго княжескаго, буде сей былъ иный языкъ.

4. А. П. Сумарокова *О правописаніи* (Полное Собраніе всѣхъ сочиненій, въ стихахъ и прозѣ пок. А. П. Сумарокова Собраны и изданы въ удовольствіе Любителей Россійской Учености Николаемъ Новиковымъ. Часть X. M. 1782 г. Въ 8 д. л.).

(Стр. 5) «Г. Ломоносовъ родомъ не Москвитянинъ; такъ ево произношеніе Московское часто обманывало: и претворялъ онъ ради того литеру I въ литеру Е, что у Москвитянъ во окончаніяхъ литера I, нѣсколько въ Е претворяется, какъ еще больше литера О въ литеру А; ибо вездѣ гдѣ надъ литерою О нѣтъ силы: то есть ударенія, претворяется она во произношеніи, между О и А, *Вода̀*, *во́ды*: *гора̀*, *го́ры* и протч.

Равномѣрно ввелъ г. Ломоносовъ и въ другихъ нѣкоторыхъ словахъ провинціяльное произношеніе какъ на примѣръ: *Лѣта*, *лѣта̀*: вмѣсто *гра́довъ*, *градо̀въ* и протч.: а многія не размышляя, таковыя ево ошибки приняли украшеньемъ піитическимъ, и употребляютъ оныя къ безобразію нашего языка, что г. Ломоносову яко провинціяльному уроженцу простительно, какъ рожденному еще и не въ городѣ, и отъ поселянъ; но протчимъ которыя рождены не въ провинціяхъ и не отъ поселянъ, сіе извинено быть не можетъ (стр. 6).

(Стр. 14). Г. Тредьяковскій въ молодости своей, старался наше правописаніе попортити простонароднымъ нарѣчіемъ, по которому онъ и свое правописаніе располагалъ: а въ старости глубокою и еще учиненною самимъ собою глубочайшею Славенщизною: тако премѣняется молодыхъ людей невѣріе въ суевѣріе; но истина ни какая крайности не причастна.

(Стр. 16). Сія литера I въ Московскомъ наречіи иногда какъ О, о чемъ послѣ сказано будетъ, перемѣняется въ половину Е, отъ чего

не зная нѣжности Московскаго наречія, г. Ломоносовъ и во Грамматику свою внесъ ее въ таковыхъ мѣстахъ литерою Е: что къ удивленію моему и къ порчѣ языка, не искусными писателями, которыхъ число велико, и употребляется; и что бы г. Ломоносовъ изъ своей Грамматики конечно исключилъ, ежели бы еще нѣсколько пожилъ. Наприм. вмѣсто *Антоній*, *Василій*, *Григорій*, *Лѣтній*, *Прекраснѣйшій*: *Антоней*, *Василей*, *Григорей*, *Лѣтней*, *Прекраснѣйшей* и протч. (ср. на стр. 24).

О въ общемъ Московскомъ произношеніи, да и въ самыхъ Славенскихъ нашихъ книгахъ, претворяется вездѣ въ половину литеры. А, когда нѣтъ надъ нимъ ударенія, какъ уже сказано.

(Стр. 26; ср. стр. 25). *Лѣта,* вмѣсто *лѣта,* г. Ломоносовъ утвердилъ, бывъ не Москвитяниномъ, а не ввелъ самъ собою; ибо Малороссіяня то ввели: а по тому, что всѣ школы ими были наполнены; такъ сіе провинціяльное произношеніе и вкоренилося, яко *Всигды*, *Теби*, *Мья*, и протчія Малороссійскія испорченныя выговоры: а особливо пѣвчія многое преобразили: какъ многое преображаютъ и Великороссійскія дьячки, подьячія и бабы. Малороссіянцы вмѣсто *Тебѣ господи: теби госпбды* и вмѣсто *Господи помилуй,* поютъ иногда *госпбды помилуй:* и такъ далѣе. Но естьли намъ писать по выговору Малороссійскому; такъ должны мы вмѣсто *лѣта*, говорить *лита*, а вмѣсто *Только, тилько* и протч. или вмѣсто *однако*, *однакъ* и протч. изъ чево многое уже и воспріято (стр. 27).

(Стр. 29). Многія слова превращаемъ мы совсѣмъ во противное. *Киріе, Елейсонъ и Аллилуіа:* претворила невѣжественная чернь въ *Куралесу* и въ *Алелую,* чему и благородныя слѣдуютъ: *Онъ поетъ куралесу и несетъ алелую:* такъ претворили мы прекрасныя и слуху пріятныя многія имена собственныя въ дурныя и слуху противныя: *Флоръ*, *Лавръ*, *Юліяна*, *Меланія*, *Харитина* и протч. стали *Фролъ*, *Лавьоръ*, *Ульяна*, *Маланья*, *Харитонья* (стр. 29).

(Стр. 31). Женщины наши по большой части ни какова правописанія не наблюдаютъ, и пишутъ какъ ни попало. На прим. *Матушка мая галубушка пажалуй атпиши камне душа мая где ты купила вчерашнай градитуръ*: а иногда и *гарнитулъ*.

5. А. П. Сумароковъ. *Примѣчаніе о Правописаніи.* (Сочин. Часть X. М. 1782).

(Стр. 40, § 2). Грамматика г. Ломоносова ни какимъ Ученымъ Собраніемъ не утверждена, и по причинѣ что онъ Московское нарѣчіе въ Колмогорское превратилъ, вошло въ нее множество порчи языка. На прим. вмѣсто *лутчій*, *лутчей*...

(Стр. 44, § 16). Мнѣ трудняе многихъ научиться было отличать Ѣ отъ Е; ибо въ прекрасномъ произношеніи Московскомъ, которое почти одни только приближенныя къ Москвѣ крестьяня употребляютъ, не шпикуя языка своего чужими словами, и не премѣняя

древняго произношенія, мы находимъ то, что благородныя люди, наши предки, многія тупыя слова въ острыя премѣнили.

6. А. П. Сумароковъ. *Наставленіе ученикамъ.* (Сочин. Часть X. М. 1782).

(Стр. 52). Г. во Славенскихъ реченіяхъ произносится какъ Латинское H, а во простонародныхъ какъ Латинское G; а какъ сіи чужія литеры произносятся, то вамъ скажетъ вашъ учитель: а когда онъ не знаетъ, такъ спросите у чужестранца; но вы то и безъ вопроса скоро познаете, слыша и церковное служеніе и простонародныя рѣчи (стр. 53).

7. Сравнительные Словари всѣхъ языковъ и нарѣчій, собранные десницею Всевысочайшей особы. *Отдѣленіе первое,* содержащее въ себѣ Европейскіе и Азіатскіе языки. *Часть первая.* Въ Санктпетербургѣ, Печатано въ Типографіи у Шнора. 1787 года.—Linguarum totius orbis Vocabularia comparativa; Augustissimae cura collecta. Sectionis primae, Linguas Europae et Asiae complexae, *Pars prior.* Въ б. 4 д. л.

Стран. 1—6 неп.: Предисловіе отъ издателя [П. С. Палласа]; на слѣд. 5-ти стран. тоже самое на лат. языкѣ; 12-я неп.: Indiculus Librorum e quibus Dialecti... depromtae sunt; с. 13—14 неп.: Explicatio litterarum Alphabeti Rossici.

I. Богъ—130. Зелень (стр. 1—411).

Часть вторая. 1789 года стран. 4 неп.: Роспись словамъ, въ двухъ частяхъ перваго отдѣленія, находящимся. 131 Дубъ—273 Вотъ (стр. 1 — 470). Числа европ. и азіатскихъ народовъ (стр. 472—491). См. въ Ч. I-ой въ предисловіи—:

«Въ разсужденіи языковъ внутри Государства, взяты они изъ многочисленныхъ рукописныхъ Словарей, какіе изволила собрать Ея Императорское Величество во своемъ пространномъ Владѣніи.

Между *Славянскими нарѣчіями,* изъ коихъ Россійское первое занимаетъ мѣсто, оба послѣднія (11 и 12) требуютъ объясненія. *Малороссійское* нарѣчіе мало отлично и само по себѣ часто есть не что иное, какъ Россійское на Польскій образецъ премѣненное, которое и въ употребленіи токмо въ Украйнѣ и малой Россіи. Въ прочихъ странахъ Россійскаго Государства случаются мѣстами нѣкоторымъ только провинціямъ собственныя названія и небольшія въ выговорѣ отли-

Отъ Отдѣленія Этнографіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Дѣйствительный Членъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по Отдѣленію Этнографіи П. К. Симони обратился къ послѣднему съ просьбою напечатать въ разныхъ изданіяхъ Общества и отдѣльно для разсылки въ редакціи журналовъ, газетъ, Губернскихъ Вѣдомостей, въ Статистическіе Губернскіе Комитеты, для обращенія къ гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ, Директорамъ Народныхъ Училищъ и Ректорамъ Духовныхъ Семинарій о распространеніи среди учителей и учительницъ, а равно и учащихся подвѣдомственныхъ имъ учебныхъ заведеній,— и вообще для раздачи всѣмъ желающимъ,—помѣщенное ниже его обращеніе съ приглашеніемъ сообщать матеріалы для подготовляемаго имъ къ печати въ одномъ изъ изданій Императорскаго Русскаго Географическаго Общества обширнаго труда, посвященнаго систематическому собранію (своду) русскихъ (велико-, бѣло-, мало-русскихъ) пословицъ, поговорокъ, присловій, скороговорокъ, прибаутокъ, присказокъ, побасенокъ, пустобаекъ, народныхъ анекдотовъ, загадокъ, остротъ, прозвищъ и проч. съ объясненіями, варіантами и параллелями — какъ книжныхъ, такъ въ особенности простонародныхъ.

Отдѣленіе Этнографіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, выслушавъ сообщеніе г. Симони, въ засѣданіи своемъ 15 мая 1898 года постановило просьбу его о напечатаніи и распространеніи составленной имъ программы принять къ свѣдѣнію и исполнить.

ПРОГРАММА

для собиранія русскихъ пословицъ, поговорокъ, остротъ, прозвищъ, загадокъ и т. д.

1. Предлагается записывать изъ устъ встрѣчающіяся въ рѣчи особенно простолюдиновъ, употребительныя въ быту купеческомъ и мѣщанскомъ, въ средѣ сельскаго и городского духовенства и т. д.

а) пословицы, поговорки, присловья (чаще шуточнаго или насмѣшливаго содержанія о городахъ и другихъ селищахъ, ихъ жителяхъ, сословіяхъ, иновѣрцахъ, инородцахъ, выдающихся мѣстныхъ лицахъ и проч.), мірскія притчи и вообще пословичныя изрѣченія, не исключая и ходячихъ, часто даже и принявшихъ складъ и мѣрность, текстовъ Священнаго Писанія и изъ духовныхъ книгъ вообще (напримѣръ, изъ Пролога, Паремейника, Житій и т. д.) и проч.

б) чистоговорки (частоговорки), скороговорки, присказки, прибаутки, прибаютки, пустобайки, приговорки, пустоговорки, прибасенки, побасёнки, побаски, байки, — также: прибаутки ремесленниковъ (окрики, крики) выкрикиванія напр. ямщиковъ, сбитенщиковъ, гречневиковъ, пирожниковъ и проч., бурлаковъ и друг., также зазыванія торговцевъ, баньщиковъ и проч.

в) острые и замысловатые отвѣты, остроты, шутки, насмѣшки и т. д.

г) выраженія божбы, пожеланія, привѣты, проклятія, ругань, бранныя (или крѣпкія) слова и выраженія *).

д) мѣткія (красныя) словца, небылицы («небылыя слова»), иносказанія, сравненія, обиняки, прозвища, уличныя, артельныя, ватажныя и другія кличкы и прозванія, величанія и похвальбы и проч.*).

е) пожеланія застольныя, заздравныя, здравицы, причитанія (причеты) пьяницъ и т. п., — поминальныя, заупокойныя и т. д.

ж) загадки съ отгадками, задачи, шарады, акростихи и другія забавы и шутки подобнаго же рода.

з) заговоры, заклятія, заклинанія, нашепты, нашептыванія и т. д.

и) снотолкованія и примѣты.

к) земледѣльческія и пастушьи примѣты и гаданія. Названія народныя мѣсяцевъ съ относящимися сюда поговорками, примѣтами и проч. Праздники и народный мѣсяцесловъ (годовщина) вообще.

2. Записывать просятъ сообщаемыя произведенія народнаго творчества по возможности *съ точнымъ сохраненіемъ выговора каждаго звука*, а не примѣняться къ грамматическому (школьному) правописанію, — *непремѣнно надъ каждымъ словомъ отмѣчать удареніе*.

3. Для каждаго отдѣльнаго случая необходимо указать отъ кого слышано или записано; желательно бы даже имѣть нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія и о томъ лицѣ, отъ котораго записаны слово или пословица и проч.: откуда онъ и родители его происходятъ родомъ, живалъ ли въ столицахъ и проч.?

Въ другихъ случаяхъ важно также знать, гдѣ обращаются, откуда происходятъ, гдѣ записаны или услышаны были пословица или выраженіе и проч.

---

*) Просятъ вообще не стѣсняться сообщеніемъ фразъ и словъ, хотя бы и несовмѣстныхъ съ общепринятыми у образованныхъ классовъ понятіями о приличіи и неприличіи, такъ какъ у народа на этотъ счетъ свои понятія.

Крайне необходимо всегда знать о степени распространенности и излюбленности пословицы и проч. (употребляется ли напр. въ сосѣднихъ мѣстностяхъ или только въ вашей мѣстности? Употребляется ли и въ данной мѣстности повсюду, или въ одномъ только какомъ нибудь родѣ, семьѣ или даже однимъ лицомъ?).

4. Желательно получить объясненія смысла и значенія, а также происхожденія или даже зарожденія каждой пословицы, — отъ лица ея произнесшаго и, если можно, то нужно записать такія свѣдѣнія его же подлинными словами.

5. При малопонятныхъ старинныхъ или мѣстныхъ (областныхъ) словахъ (иначе провинціализмахъ) слѣдуетъ прибавлять объясненіе ихъ значенія.

6. Сообщите, ктò вообще въ Вашемъ краю или деревни, городѣ знаетъ и сохраняетъ въ своей памяти наиболѣе пословицъ, загадокъ и проч.? Въ какòмъ быту (у крестьянъ, мѣщанъ, купцовъ, духовныхъ, солдатъ, рабочихъ и проч.) чаще употребляются пословицы и проч.? также, кто чаще пользуется ими въ рѣчи, мужчины или женщины? старики и старухи или молодые? а дѣти какъ?

Не сохранилось ли въ Вашей мѣстности памяти о скоморохахъ и ихъ ватагахъ, бахаряхъ, сказочникахъ (сказеяхъ) и вообще о потѣшникахъ и досужихъ людяхъ такого рода?

7. Какое особое названіе существуетъ у Васъ для всѣхъ выше перечисленныхъ произведеній простонароднаго творчества, — напр., скажутъ ли: «говорить пословицу», «загонуть загадку», «протолковать (растолковать) сонъ», или иначе какъ и какъ именно?

8. Иногда основаніемъ пословицы, поговорки и проч. служитъ какой нибудь анекдотъ, сказка, преданіе, басня, или же и истинное происшествіе,—для объясненія запишите и ихъ въ возможной подробности. Такъ же, если пословицы или поговорки и т. д. выродились изъ забытой въ народѣ пѣсни (часто еще продолжающей жалкое существованіе среди дѣтей и проч.) или сказки, то постарайтесь разузнать о нихъ и приведите эту пѣсню или сказку цѣликомъ всю.

9. Если бы Вамъ случилось найти у кого либо рукописныя тетрадки съ пословицами, загадками, заговорами и проч., то не можете ли поточнѣе списать ихъ и переслать въ Общество вмѣстѣ съ краткимъ описаніемъ внѣшности самой тетради, съ свѣдѣніями о томъ, «когдà и кàкъ писано, на сколькихъ листахъ, нѣтъ ли въ ней рисунковъ, киноварныхъ (красныхъ) буквъ или даже цѣлыхъ строкъ и проч.; на свѣтъ въ листахъ на бумагѣ не просвѣчиваетъ ли обозначенія года или какого либо знака (клейма); — кому принадлежитъ, отъ кого нынѣшнему владѣльцу досталось. Если есть внутри самой тетради или на ея обложкѣ (переплетѣ, доскѣ и т. п.) приписки: кому принадлежала тетрадь въ давнее время и потомъ, то все это выпишите, какъ отмѣчено тамъ. Еще лучше, если бы Вамъ удалось выслать хотя бы на время и самую тетрадь въ Об-

щество, она можетъ быть куплена, — иначе же, въ полной сохранности и въ скоромъ времени будетъ Вамъ возвращена.

10. Когда, т. е. въ какое время года (напр., въ какіе праздники и проч.), при какихъ обстоятельствахъ (обстановкѣ и проч.) сказываются въ Вашей мѣстности чаще пословицы, загадываются загадки и проч.? Не существуетъ ли игоръ, неразлучныхъ съ сказываніемъ пословицъ, съ загадками, шутками, насмѣшками, гаданіями проч.? Когда онѣ разыгрываются (указать мѣсяцъ, число, время года, дня и проч.)?

11. При записяхъ просятъ лишь писать разборчивѣе, въ объясненіяхъ — необходимое условіе только ясность и понятность изложенія, — литературной обработки вовсе не требуется.

Точно также просятъ не стѣсняться количествомъ и даже качествомъ (т. е. напр. доставить хотя бы и всѣмъ извѣстныя пословицы, или же извѣстныя въ печати, но разъ Вы можете ихъ объяснить, сказать, при какихъ условіяхъ и гдѣ онѣ произнесены, то это есть уже важное и новое, и потому цѣнное для науки, указаніе и оно поможетъ лучше объяснить уже и извѣстное въ печати и проч.)—посылаемаго матеріала, все будетъ принято съ достодолжною благодарностію и вниманіемъ и обезпечено для науки, а имена лицъ, сообщившихъ тѣ или другіе матеріалы, будутъ съ благодарностью упомянуты въ своемъ мѣстѣ.

12. Особенно желательно имѣть записи такихъ пословицъ, поговорокъ, загадокъ и проч., которыя или уже забыты, или стали переиначиваться и разрушаться подъ вліяніемъ тѣхъ или иныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ.

Если пословица и поговорка и т. д. понимаются въ разныхъ смыслахъ, или въ Вашей мѣстности (деревнѣ, городѣ) такъ, а въ сосѣдней—иначе, то необходимо привести объясненіе для каждаго рода и случая ея употребленія особо.

Дѣйствительный Членъ-Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, членъ корреспондентъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества и Императорскаго Общества любителей древней письменности *Павелъ Симони.*

15 мая 1898 г.

Письма и пакеты съ матеріалами слѣдуетъ адресовать въ С.-Петербургъ, у Чернышева моста, въ Императорское Русское Географическое Общество — Отдѣленіе Этнографіи, или Павлу Константиновичу Симони, по адресу: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 7 линія, д. 2, кв. 16, въ Императорскую Академію Наукъ (по II-му Отдѣленію).

Печатано по распоряженію Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
Типографія князя В. П. Мещерскаго. Спасская ул., № 27.

чія, но сіе въ самомъ существѣ Россійскаго языка, коимъ столько миліоновъ людей въ отдаленнѣйшихъ странахъ по городамъ и деревнямъ говорятъ, ничего не значитъ.

Что касается до *Суздальскаго* нарѣчія, то оное есть смѣшанное частію изъ произвольныхъ словъ, частію изъ Греческихъ въ Россійскія обращенныхъ, такъ какъ Нѣмецкой языкъ, жидами употребляемый, Еврейскими словами изкаженный. Торги, кои отъ Суздаля производятся даже до Греціи, могутъ измѣненію сему быть причиною. (3-я непом. стран.)». См. I, стр. 1: *Богъ* — 11: По Малороссійски — *Бигъ*; 12. По Суздальски — *Стодъ*. (Ср. Ист. Русск. Этногр. А. Н. Пыпина, т. I, стр. 190—192 и примѣч. 1 и 2).

Словарь напечатанъ русскими буквами. Въ немъ приведено для сравненія 285 словъ, переведенныхъ на 51 Европейскій и 149 Азіатскихъ языковъ и нарѣчій.

Исторію и оцѣнку Словаря см. въ сочиненіи: Catherinens der Grossen Verdienste um die vergleichende Sprachkunde, von F. Adelung. St.-Petersburg. 1815. Стр. XIV+210 въ 4 д. л. (извлеченіе изъ него на русск. яз. съ замѣчаніями П. И. Кеппена, въ I ч. кн. 2 Трудовъ Вольнаго Общ. Любителей Россійской Словесности (Соревнователя просвѣщ. стр. 271—304).

XIX в.

8. Ручной дорожникъ для употребленія на пути между Императорскими Всероссійскими столицами, дающій о городахъ по оному лежащихъ извѣстія Историческія, Географическія и Политическія; съ описаніемъ обывательскихъ обрядовъ, одеждъ, нарѣчій и видовъ лучшихъ мѣстъ. — Patriae suae et fumus est dulcis.—Санктпетербургъ при Императ. Академіи Наукъ, 1801 года. Стран. 6 неп.+111 въ 16 д. л.

На оборотѣ: Съ дозволенія Санктпетербургской Цензуры. — Стран. 1 непом. и 3—6 неп. заняты посвященіемъ «Ея Импер. Величеству Всемилостивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Елисаветѣ Алексѣевнѣ». Посвященіе подписано Иваномъ *Глушковымъ*. Въ книжкѣ этой описывается путь между Спб. и Москвою и всѣ мѣста лежащія по этому пути: Чесменскій замокъ, Чесма, Царское село, Тосна, Любань, Чудово, Спасская Полисть, Подберезье, Новгородъ, Валдай, Вышній Волочекъ, Тверь...; описываются нравы жителей и предметы торговли и, что самое главное, сообщаются замѣчанія о говорѣ про-

стого народа. См. стр. 43—44 *о нарѣчіи новогородскомъ* съ образцами разговора въ точной, цѣнной и для нашего времени записи; — стр. 55 о говорѣ жителей г. Валдая; стр. 68 о нарѣчіи въ Вышнемъ Волочкѣ (образчикъ разговора); стр. 78—79 о нарѣчіи въ Торжкѣ, съ образцами разговора крестьянъ. Стр. 100—101: о Тверскомъ нарѣчіи съ образцами рѣчи.

Было и *2 изданіе исправленное и умноженное.* Спб. 1802. Въ Императ. Типографіи, въ 16 д. л. безъ отмѣнъ, лишь съ присоединеніемъ на стран. 180—188 статьи «О разныхъ способахъ ѣзды» и проч. и Таблицы съ разсчетомъ платежа прогоновъ и, главное, съ приложеніемъ большого количества гравированныхъ на мѣди рисунковъ, изображающихъ города и значительные пункты.

9. Mithridates oder allgemeine Sprachenkunde mit dem Vater Unser als Sprachprobe in beynahe fünfhundert Sprachen und Mundarten, von Johann Christoph Adelung. Churfürstl. Sächsischem Hofrath und Ober-Bibliothekar. *I Theil.* Berlin. 1806. Въ 8 д. л. стр. XXII + 8 неп. + XXXIV + 686 (I-ter Band: Asiatische Sprachen). *II Theil...* grossentheils aus Dessen Papieren fortgesetzt und bearbeitet von Dr. Johann Severin Vater, Professor u. Bibliothekar der Universität zu Halle. Berlin. 1809. Стр. XXIV + 808 (II-ter Bd.: Europäische Sprachen). *III Theil 1-ste Abtheilung.* Mit Benützung einiger Papiere desselben fortgesetzt, und aus zum Theil ganz neuen oder wenig bekannten Hülfsmitteln bearbeitet von Dr. Johann Severin Vater, Professor der Theologie und Bibliothekar zu Königsberg. Berlin. 1812. Стр. X + 305 (III-ter Th. 1-ste Abtheilung: Afrikanische Sprachen). *III Theil 2-te Abtheilung.* Berlin 1813. Стр. VI + 309—474 (III-ter Theil 2-te Abth.: Amerikanische Sprachen). *IV Theil....* Mit wichtigen Beyträgen zweyer grossen Sprachforscher fortgesetzt von Dr. Johann Severin Vater. Berlin 1817. Стр. XII + 530.

II Theil, VI, Slavischer Sprach- und Völkerstamm (стр. 610—696): I. Antischer oder östlicher Hauptstamm. *A. Russen* (с. 617): е., *Mundarten* (стр. 629—631). Тутъ перечисляются слѣд. нарѣчія: *Суздальское, Малорусское* или *Украинское, Русняцкое* (Галицкое) и *Кривичское.*

«Von Volks-Dialecten kennt Pallas in dem *Vocab. Petropol.* nur zwey, die Malo-Russische und die Susdalische; denn, sagt er in der Vorrede, in dem ganzen übrigen Reiche herrscht auf dem Lande und in

den Städten nur Eine Sprache, mit wenigen und geringen Abweichungen in der Aussprache. Das würde denn die *Gross-Russische* seyn, von welcher, wie gedacht, die heutige Schrift- und Umgangssprache ausgegangen ist. Dieser Mangel an abstechenden Mundarten in einem Lande von so beträchtlichen Umfange, dessen Bewohner aus so fremdartigen Theilen zusammengesetzt sind, würde eine merkwürdige Ausnahme von der Regel seyn, wenn er wirklich Statt fände; allein wahrscheinlich hat man nicht genug auf die Unterschiede geachtet.

Die *Susdalische* Mundart, eine Unterart der Gross-Russischen herrscht in der Provinz Susdal, in dem ehemaligen Gouvernement Moskau, welche eine Zeit lang der Hauptsitz des Reiches war. Sie ist vorzüglich unrein und mit fremden Wörtern vermischt. Einige Wörter befinden sich in dem *Vocabul. Petrop. № 12*» (стр. 629). Ср. № 7.

10. Труды Общ. Люб. Р. Сл., ч. 4. Лѣт., ч. 1. М. 1812 г., въ статьѣ А. Прокоповича-Антонскаго о различіи ударенiй въ однихъ и тѣхъ же словахъ, съ примѣрами опымъ по церковному и гражданскому произношенію:

...извѣстно, что самые жители Россіи, въ разныхъ странахъ ея имѣютъ разное нарѣчіе и разное удареніе словъ. Суздальцы, Новгородцы, Архангелогородцы и жители Пермской и Тобольской Губерній совершенно отличаются отъ Москвитянъ въ выговорѣ и удареніи словъ; даже въ самомъ центрѣ Россіи произносятъ многія слова съ разнымъ удареніемъ (стр. 71—72).

11. [Н. М. Карамзинъ]. Исторія Государства Россійскаго. Томъ I. Санктпетербургъ. Печатано въ Военной Типогр. Главн. Штаба Его Имп. Величества. [1815—1816 г.] въ 8 д. л.

«Собравъ историческія достопамятности Славянъ древнихъ, скажемъ нѣчто о языкѣ ихъ (стр. 104).... Разсѣянныя по Европѣ, окруженныя другими народами, и нерѣдко ими покоряемыя, Славянскія племена утратили единство языка, и въ теченіе временъ произошли разныя его нарѣчія, изъ коихъ главныя:

1) *Русское*, болѣе всѣхъ другихъ образованное, и менѣе всѣхъ другихъ смѣшенное съ чужеземными словами (240). Побѣды, завоеванія и величіе государственное, возвысивъ духъ народа Россійскаго, имѣли счастливое дѣйствіе и на самый языкъ его, который, будучи управляемъ дарованіемъ и вкусомъ Писателя умнаго, можетъ равняться нынѣ въ силѣ, красотѣ и пріятности съ лучшими языками древности и нашихъ временъ. Будущая судьба его зависитъ отъ судьбы Государства». [Въ примѣчаніи на стр. 353—4: 240] «Въ чемъ всякой, развернувъ лексиконы языка нашего, Польскаго, Богемскаго, Иллирическаго можетъ легко увѣриться. — Кромѣ общаго мы имѣемъ нѣсколько особенныхъ нарѣчій: Украинское, Суздаль-

ское, Новогородское. Въ Суздальскомъ много чуждыхъ, неизвѣстныхъ словъ; на примѣръ, Богъ называется *Стодъ*, отецъ *Хрутинъ*, сестра *Миндра*, жена *Эльтона*, дѣва *Шиктора* (см. *Сравнительные Словари всѣхъ языковъ*, напечатан. въ С.-Петербургѣ 1787).

12. Friedrich Adelung: Uebersicht aller bekannten Sprachen und ihrer Dialekte. St. Petersburg (Gedruckt bey Nic. Gretsch) 1820. Стран. XIV+185+1 неп. въ м. 8 д. л.

См. на стран. 62 слѣд.: VI. Slavischer Sprachstamm. *A. Antischer*, oder östlicher Hauptstamm. 1. Russen, a. *Slavenis'ch-Russische* Kirchensprache. — *Slavonische* Schrift. b. Gemein *Russisch.* Dialekte: α. Susdalisch. β. Ukrainisch (Kriwitzisch). 2. Illyrische Slaven и т. д.

13. [Н. И. Греча]. Опытъ краткой исторіи Руской литературы. Санктпетербургъ, (тип. Н. Греча) 1822. Стр. VI+391+3 неп. (оглавл.) — въ 8 д. л.

О нарѣчіяхъ русскаго языка см. § 10 на стран. 11—13, пр. 3.

14. Mikołaia Grecza Ces. Ross. Radcy Kolleg. Rys historyczny literatury Rossyyskiéy, z Rossyyskiego przez Samuela Bogumiła Linde z dodatkami z Batjuszkowa, Bestużewa, Bulkarina, Kaczenowskiego, Karamzina, Köppena, Korniłowicza, Wjazemskiego. Warszawa. 1823. Въ 8 д. л. Стран. 4 неп.+XXX+4 неп.+380.—См. стран. III, XIII, XIV.

— Dodatki do Mikołaja Grecza Rysu historyi literatury Rossyyskiéy zebrane i tłomaczone przez S. B. Linde. Warsz. 1823, страницы 381—578. (Ср. Соч. А. Котляревскаго, т. IV, стран. 433—4).

Критич. отзывъ Ѳ. Булгарина см. въ Сѣверномъ Архивѣ, журн. исторіи, статистики и путешествій, издаваем. Ѳ. Булгаринымъ. Спб. 1823 г., часть VII, сентябрь, 7, № 18, отд. V. Смѣсь. Библіографія, стран. 401—416.—См. особенно стран. 405.

15. Geschichte der Slawischen Sprache und Literatur nach allen Mundarten von Paul Joseph Schaffarik. Ofen. 1826. XII+524 страницы въ 8 д. л.

На страницахъ 138—144 (1-ter Theil, 2-ter Abschnitt: «Geschichte der russischen Sprache und Literatur», § 13: «Charakter der russischen Sprache») идетъ рѣчь о нарѣчіяхъ русскаго языка, о границахъ ихъ и т. п. (Ср. № 30—31).

16. Пространная Русская Грамматика, изданная Николаемъ Гречемъ. Томъ I. Спб. 1827 (въ типографіи издателя), стр. XVI + 386 + 1 неп. въ 8 д. л.

На стр. 20—36 въ отд. III «О Русскомъ языкѣ», см. особенно § 58, стран. 35—36, гдѣ перечислены нарѣчія русскаго языка. Тоже самое и въ изданіи 2-мъ, исправленномъ (Спб. 1830 г.) въ § 43, стр. 21—§ 58 (стран. 37—38).

17. I. И. Сенковскій, Скандинавскія саги. (Библіот. для чтенія, т. I, изд. А. Смирдина. Спб. 1834, отд. III. Науки и художества, стр. 1—77.

Стр. 54, примѣч., — о Великороссійскомъ нарѣчіи.

18. [И. И. Давыдовъ]. Составныя начала и направленіе Древней Отечественной Словесности. Лекція профессора Давыдова. (Учен. Записки И. Московск. Унив. Часть III. Москва. Въ унив. типогр. 1834 г., февраль № VIII, отд. II. Словесность и искусства. А. Исторія словесности, стран. 282—307).

См. стран. 287 сл.

(Стран. 288—289)... каждый изъ Новославянскихъ языковъ сохранилъ какія нибудь особенныя, потерянныя другими языками слова, окончанія и звуки общаго ихъ прародителя. Языкъ Славянъ Новгородскихъ и Кіевскихъ неминуемо подвергался вліянію сосѣдственныхъ народовъ: отъ того дѣйствительно Славянское нарѣчіе Сѣверныхъ Руссовъ измѣнилось отъ сліянія съ реченіями Финновъ, которыя изобилуютъ гласными; напротивъ нарѣчіе Южныхъ Руссовъ удержало въ словахъ своихъ преимущественное господство согласныхъ, подобно языкамъ Сербскому и Болгарскому. Въ послѣдствіи времени Великороссійское нарѣчіе также измѣнялось, предпочтительно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ бывалъ Престолъ Великихъ или сильнѣйшихъ Удѣльныхъ Князей. Отъ того у насъ наибольшія различія въ выговорѣ и нѣкоторыхъ особенныхъ словахъ замѣчаются преимущественно въ губерніяхъ Новгородской, Владимірской, Рязанской, Тверской, Ярославской, Московской.

— Основныя начала и направленіе средней отечественной Словесности. Лекція профессора Давыдова. (Учен. Записки И. Моск. унив. 1834 г. Часть III. Мартъ № IX, отд. II. Словесность и искусства, стран. 490 — 519). См. стран. 493 — 494. 496 — 497. 512. 516 — 519.

19. *Ueber die Schriftstellerei des Russischen Volks.* (Dorpater Jahrbücher für Litteratur, Statistik und Kunst, besonders Russlands, herausgegeben von Blum, von der Borg, Bunge, Friedländer, Goebel, Kruse, Neue, Rathke, Struve. Leipzig bei Carl Franz Köhler. Vierten Bandes erstes Heft. 1835. № 1, IV, стр. 37—54).—Подписано: «Orenburg. Dr. W. F. Dahl».

20. Надеждинъ. Европеизмъ и народность, въ отношеніи къ Русской Словесности. (Телескопъ, журналъ современнаго просвѣщенія, издаваемый Николаемъ Надеждинымъ, г. 6, часть XXXI, Москва. 1836 г., стран. 5—60 и 203—264, отд. Современныя Лѣтописи).

Стран. 28: о происхожденіи и первыхъ началахъ русскаго языка; с. 31—2: о примѣтахъ Добровскаго и Шафарика, по коимъ распредѣляются славянскія нарѣчія на группы; на стран. 39 сл. о Бѣлорусск. яз.—Ср. въ Ист. Русск. Этногр. А. Н. Пыпина, т. I, стран. 248—255. См. особенно стр. 250—252 и примѣчаніе на стр. 251.

21. [Н. Надеждинъ]. Великая Россія. (Энциклопедич. Лексиконъ, изд. Плюшара. Спб. томъ IX, 1837 г., стран. 261—276).

См. особ. стран. 273 — 276: О Великорусскомъ языкѣ, нарѣчіяхъ русск. языка и т. д. Ср. ниже статьи того же автора подъ № 27.

22. Откуда идетъ Русская земля, по сказанію Несторовой повѣсти и по другимъ стариннымъ писаніямъ Русскимъ. Сочиненіе Михаила Максимовича. Кіевъ, въ унив. типогр. 1837. 147+1 неп. стр. въ 8 д. л. *Разборъ* этой книги, изложенный въ письмѣ М. П. Погодина къ сочинителю (Москвитянинъ. 1841, часть II, № III, 219—234. Письмо къ сочинителю, начатое въ 1837 году).

Народы *Словенскаго* или *Славянскаго* племени я [слова М. А. Максимовича] раздѣляю на два отдѣла: на *Восточныхъ* или *Русскихъ* Словенъ и Словенъ *Западныхъ*.

I. Между *Восточными* или *Русскими* Словенами я различаю:

1. *Руссовъ Сѣверныхъ*, къ коимъ принадлежатъ *Великоруссы* или собственно такъ-называемые нынѣ *Русскіе*, и *Бѣлоруссы*; 2. *Руссовъ Южныхъ* или Украино-Галицкихъ. — Сообразно сему и прежніе Восточно-Словенскіе народы (упоминаемые Несторомъ и другими) можно раздѣлить (по примѣру К. Калайдовича, 1815) на 1) *Сѣверновосточныхъ:* Словены Новогородскіе, Кривичи съ Полочанами, Дреговичи. Сюда-же причислить должно и двѣ вѣтви, отшедшія отъ Ляховъ — Радимичи и Вятичи; въ составъ Велико-Руссовъ вошли и Куряне (которые зовутъ себя *Руськими*, отличая тѣмъ себя отъ Малороссіянъ, а потому слово *Руській* напрасно усвоивается исключительно Бѣлоруссамъ). 2) *Южновосточныхъ*: Поляны, Сѣверяны съ Суличами, Древляны, Тиверцы и можетъ-быть Бѣлые Хорваты.

II. *Западные Словены* раздѣляются на 1) *Сѣверозападныхъ* или *Вендскихъ*, къ которымъ принадлежатъ: *Чехи* (съ Моравами) или *Богемцы*, *Словаки*, *Ляхи* (съ Мазовшанами или Мазурами, Силезами и съ прежними Лутичами Поморянскими и собственно Поморянами), *Сырбы* или *Венды* (Лузацкіе). Сюдаже я причисляю и бывшихъ тамъ *Руссовъ* и другихъ Варяговъ Словенскаго племени (Вильковъ или Заодерскихъ Лутичей, Вагровъ и проч., уже обнѣмечившихся подобно Поморянамъ). 2) *Южнозападныхъ* или *Задунайскихъ* (называемыхъ и просто *Южными*), къ которымъ принадлежатъ: *Сербы* съ прочими Иллирійцами, *Хорваты* или *Кроаты*, *Хорутаны* или Винды и *Болгары* (перешедшіе на Дунай съ Волги). — См. примѣчаніе 1-ое на стран. 81—82.

23. [И. П. Сахаровъ]. Пѣсни Русскаго народа. *Часть первая*. Санктпетербургъ (въ тип. Сахарова). 1838, въ 16 д. л.

Стран. CXXIII: по поводу языка народныхъ пѣсенъ, И. П. С. говоритъ о русск. языкѣ вообще и объ «областныхъ Русскихъ нарѣчіяхъ». (Стр. CXXV — CXXVII): «Во всѣхъ послѣднихъ семи столѣтіяхъ Русской яз. существовалъ въ двухъ отдѣльныхъ видахъ: въ книжномъ и разговорномъ. Языкъ книжной былъ языкъ Славянскій, составленный по формамъ Греческаго, Сербскаго и Русскаго. Первая отрасль его началась и созрѣла въ Кіевѣ, вторая родилась въ Новгородѣ, смѣшалась съ Варяжскимъ, Чудскимъ, Корельскимъ и Русскимъ. Время составило изъ обоихъ этихъ отраслей нарѣчія областныя: Московское, Суздальское, Владимірское, Новгородское и Сѣверное-Архангельское, Сибирское, Заволжское. Каждое областное нарѣчіе имѣетъ свои подраздѣленія. Языкъ Славянскій, образованный въ Кіевѣ, сохраняется у Русскихъ доселѣ въ церковныхъ книгахъ; но онъ никогда не былъ языкомъ разговорнымъ, языкомъ живущаго

народа. Всѣ областныя нарѣчія составляютъ нынѣ одинъ Русской языкъ, которымъ говорили прежде, говорятъ нынѣ и будутъ послѣ говорить. Самое обширное, самое многочисленное изъ областныхъ нарѣчій есть нарѣчіе Московское. Этимъ нарѣчіемъ говорили наши предки, говоримъ и мы, ихъ потомки. Для этого только нарѣчія есть у насъ грамматики, словари и книги, писанныя этимъ однимъ нарѣчіемъ. Для всѣхъ другихъ нарѣчій мы ничего не успѣли приготовить; не знаемъ даже ихъ составныхъ частей».—См. еще ниже № 28. 31.

24. Критико-историческое изслѣдованіе о Русскомъ языкѣ.— Соч. Михаила Максимовича, ордин. проф. Имп. унив. св. Владиміра. — С.-Петербургъ, въ типогр. И. Акад. Н. 1838. 33 стр. въ 8 д. л. (отд. оттискъ изъ журн. Мин. Нар. Просвѣщ., т. XVII, 1838 г., № 3, Мартъ. Стран. 533 — 563). [Перепечатано въ Собраніи Сочин., т. III, 1880 г., отд. V языкознаніе, стр. 3 — 24].

I. Разныя мнѣнія о Русскомъ языкѣ. (Стр. 1). — II. Сравнительное разсмотрѣніе Русскаго языка по примѣтамъ Добровскаго. (стр. 12). — См. №№ 22. 25. 36.

25. Исторія древней русской словесности.—Сочиненіе Михаила Максимовича. *Книга первая.* Кіевъ (въ унив. тип.) 1839. Въ 8 д. л. Стран. 4 непом.+226+1 непом. (Соч., т. III, стр. 346—472 и ср. стр. 472—479). Сюда относятся:

Глава IV. О народномъ Русскомъ языкѣ и его видоизмѣненіяхъ, (стран. 96—109): 1. Языкъ Южнорусскій (стр. 99); 2. Языкъ Великорусскій (стр. 103); 3. Языкъ Бѣлорусскій (стр. 106).

Глава V. О различіи главныхъ видовъ народнаго Русскаго языка, (стр. 109 — 128): 1. Особенности Южнорусскаго языка (стр. 111); 2. Особенности Великорусскаго языка (стр. 123); 3. Особенности языка Бѣлорусскаго (стр. 126).

26. B. Kopitar. Hesychii glossographi discipulus et ΕΠΙΓΛΩΣΣΙΣΤΗΣ Russus in ipsa Constantinopoli sec. XII—XIII. E codice Vindobonensi graecorussica omnia, additis aliis pure graecis, et trium aliorum cyrilliani lexici codicum speciminibus, cum appendice philologici maxime et slavistici argumenti, nunc primum edidit... Cum Tabula aenea graecorussa. Vindobonae, 1840. Стр. XXIV + 72 + 1 табл. снимк. въ 8 д. л.

27. N. Nadeschdin. Mundarten der russischen Sprache (Jahrbücher der Literatur. Wien 1841, т. XCV Juli, August u. September, стр. 181—240).

Рецензія на предыдущее сочиненіе В. Копитара, см. особ. страницы 226 — 230. (Ср. Сѣв. Пчела 1842 г. № 78, с. 311).

— П. Савельевъ: «Объ отличительныхъ признакахъ и нарѣчіяхъ Русскаго языка, по системѣ Надеждина (Ж. М. Н. Пр. 1857 г., ч. XCIII, № 2, отд. II, стр. 302 — 314).

Это — извлеченіе на рус. языкѣ изъ подлинника предыдущей статьи, написанной Н. И. Надеждинымъ на русскомъ же языкѣ и лишь появившейся въ нѣмецк. переводѣ. Предположено было оригиналъ издать вполнѣ въ «Неизданныхъ сочиненіяхъ Н. И. Надеждина», которыя и начаты были печатаніемъ въ Русской Бесѣдѣ.

Бумаги Н. Надеждина, какъ извѣстно, перешли впослѣдствіи къ И. А. Шляпкину, который тоже имѣлъ намѣреніе издать труды Н—а. См. въ Ист. Русск. Этногр. А. Н. Пыпина, т. I, стр. 234 сл., 266.

Ср. Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ 1843 г., ч. I, стр. 168—170, см. ниже подъ № 31; Москвитянинъ 1848 г., № 1, стр. 103—107 (въ ст. С. П. Шевырева): *«Антикритика. Отвѣты на рецензіи первыхъ двухъ выпусковъ книги: Исторія Русской Словесности, преимущественно древней»*:

«. . . . всего любопытнѣе дѣленіе Русскаго языка на три нарѣчія: понтійско-русское, балтійско-русское и велико-русское. Подъ именемъ понтійско-русскаго Г. Надеждинъ разумѣетъ малороссійское, подъ именемъ балтійско-русскаго — бѣло-русское. Онъ измѣнилъ только названія, чтобы давно извѣстное раздѣленіе представить въ обновленномъ видѣ. Великорусское нарѣчіе является у него посредствующимъ членомъ между двумя нарѣчіями: малорусскимъ и бѣлорусскимъ, какъ двумя полюсами: на какомъ это основаніи — вѣроятно, на томъ только, что одно должно быть субъективное, другое объективное, а третье соединеніе и того и другаго. Нарѣчіе великорусское раздѣлено Г. Надеждинымъ на *аизмъ* и *оизмъ*, т. е. по произношенію буквы *о* за *о* или за *а* при отсутствіи на ней ударенія. Представителемъ *оизма* названо нарѣчіе Новгородско-суздальское, въ которомъ смѣшаны два подрѣчія, совершенно разныя, какъ Новгородское и Суздальское, а представителемъ *аизма* назвалъ Г. Надеждинъ вновь открытое имъ нарѣчіе Рязанское, въ противность мнѣнію всенародному, выраженному и Ломоносовымъ въ его Грамматикѣ, что выговоръ буквы *о* какъ *а* безъ ударенія есть одинъ изъ *пріятныхъ признаковъ отмѣнной красоты* Московскаго нарѣчія. Г. Надеждину, странствовавшему по славянскимъ землямъ съ цѣлью языкознанія, неизвѣстно было, что выговоръ буквы *о* за *а* безъ ударенія находится также въ числѣ признаковъ нижне-краинскаго нарѣчія. Все

это Г. Надеждинъ назвалъ самъ «особенными, совершенно новыми заключеніями, какъ о мѣстѣ, которое языкъ нашъ занимаетъ въ общей системѣ Славянскихъ языковъ, такъ и объ особенностяхъ, коими опредѣляется его самостоятельность, заключеніями, до которыхъ довели его собственныя наблюденія». (Стр. 106).

См. въ ст. А. Архангельскаго: Къ лекціямъ по исторіи русск. литературы и языка. Программа и библіографич. матеріалы. (Учен. Записки И. Каз. Унив., ч. LXI, 1894 г., кн. 2, стр. 63—68 и слѣд.).

28. Сказанія русскаго народа, собранныя И. Сахаровымъ. Томъ первый. Книга первая, вторая, третья и четвертая. *Изданіе третіе.* Санктпетербургъ, 1841. Въ большую 8 д. л.

На стр. 13 непом. въ Обозрѣніи (планѣ) содержанія томовъ I—VII, книгъ 1—30 Сказаній:

«Тома III-го Книга X: Словари русскихъ областныхъ нарѣчій. Въ сей книгѣ представляю Словари нарѣчій: *Велико-Русскаго, Бѣло-Русскаго* и *Мало-Русскаго.*

Велико-Русское нарѣчіе раздѣляется на 1. *Московское,* 2. *Новгородское,* 3. *Суздальское* и 4. *Заволжское.*

Московское нарѣчіе составляютъ: 1. *Московское,* 2. *Тульское,* 3. *Рязанское.* 4. *Калужское,* 5. *Тверское* и 6. *Владимірское.*

Новгородское нарѣчіе составляютъ: 1. *Новгородское,* 2. *Архангельское* и 3. *Онѣжское.*

Суздальское нарѣчіе составляютъ: 1. *Суздальское,* 2. *Ярославское,* 3. *Костромское,* 4. *Галицкое* и 5. *Муромское.*

Заволжское нарѣчіе составляютъ: 1. *Вологодское,* 2. *Пермское,* 3. *Устюжское,* 4. *Сибирское,* 5. *Офенское* или языкъ *ходебщиковъ.*

Мало-Русское нарѣчіе раздѣляется: на 1. *Кіево-Переяславское, Слободское* и *Волыно-Подольское.*

Кіево-Переяславское нарѣчіе распространено по всему *Запорожскому* и *Черноморскому* краю.

Словари Бѣло-Русскаго нарѣчія представлены въ трудахъ Зизанія и Берынды». —

И ниже въ обозрѣніи тома VII-го: — «Книга XXVII. *Образцы Велико-русскихъ, Бѣло-русскихъ* и *Мало-русскихъ нарѣчій.* Образцы Областныхъ нарѣчій представляютъ Русскій языкъ совершенно въ другомъ видѣ. Можетъ быть, наше потомство будетъ счастливѣе насъ, когда успѣетъ составить Грамматики Областныхъ нарѣчій. Русскія Областныя Грамматики будутъ верхомъ совершенства Русскаго языка, будутъ торжествомъ Русскаго народа предъ всѣмъ міромъ. Въ эти только счастливые дни сознаются Европейцы, что такого совершеннаго языка, каковъ Русскій, во всѣхъ его видоизмѣненіяхъ, не было

и не будетъ на земномъ шарѣ. До тѣхъ поръ пускай они клевещутъ на Русскій языкъ и на всю нашу Литературу». — Ср. № 23.

Покойный И. П. Сахаровъ болѣе подробно, чѣмъ въ этомъ краткомъ планѣ своихъ, будущихъ еще, изданій, нигдѣ не развилъ и не представилъ своихъ мнѣній по вопросу о дѣленіи русскаго языка на нарѣчія и объ ихъ соотношеніяхъ. Сравн. у М. А. Максимовича въ I-ой книгѣ его Начатковъ русской филологіи (Кіевъ 1848 г.), въ выноскѣ 2, на стран. 28—29, и у Шафарика въ Слав. Народописаніи См. ниже подъ № 30—31 и 36.

29. В. Луганскій. Полтора слова о нынѣшнемъ Русскомъ языкѣ. (Москвитянинъ 1842 г., ч. I, № II, отдѣл. Науки. Филологія, стран. 532—556).

— В. Луганскій. Недовѣсокъ къ статьѣ: Полтора слова о русскомъ языкѣ. (Тамъ же 1842 г., ч. V, № IX, стр. 81—103).

Ср. ст. В. Ив. Даля въ газ. «Русскій» Погодина 1868 г. № 25 и 31. См. выше № 19.

30. Slowansky Národopis. Sestawil Pawel Josef Šafařík. S mappau. W Praze 1842. Въ м. 8 д. л. (3-е изд. 1849).

31. Славянское народописаніе, составленное П. I. Шафарикомъ. Переводъ съ Чешскаго I. Бодянскаго. (Съ картою). Москва (въ университ. типографіи) 1843. Въ 8 д. л., стр. VII+II+174+6 неп. (Поправки).

На стран. 7—30: Ч. I, Языкъ Славянскій, Отдѣл. I Говоръ юго-восточный, глава I: «*Рѣчь Руская*». § 5. Объемъ, признаки и нарѣчія (стр. 8); § 6. Нарѣчіе Великоруское (стр. 9); § 7. Подрѣчіе Новогородское (стр. 18); § 8. Нарѣчіе Малоруское (стр. 20); § 9. Нарѣчіе Бѣлоруское (стр. 27—30). Ср. № 15.

— Къ русскому переводу О. М. Бодянскаго также были приложены экземпляры оригинальнаго изданія карты Славянск. народностей съ надписями на чешскомъ языкѣ. Карта эта на большомъ листѣ, озаглавлен.: «Slovanský Zeměvid od P. J. Šafařika. — V Praze MDCCCXLII». (Venceslav Merklas ryl.).

Ср. статью «*Племя Русское въ общемъ семействѣ Славянъ, по Шаффарику*» (въ Журн. Мин. Внутрен. Дѣлъ 1843 г., часть I, отд. Смѣси, стр. 163 — 170): «Не родясь и даже не бывавъ никогда въ Россіи,

Шаффарикъ не могъ здѣсь сказать ничего самъ отъ себя. Онъ удовольствовался только простымъ исчисленіемъ мнѣній, которыя вычиталъ или выслушалъ отъ насъ Русскихъ; и именно, мнѣній: Сахарова, Надеждина, и еще гг. Г—го и К—го» (стран. 168). См. еще тамъ же стран. 169—170.

32. О преподаваніи Отечественнаго языка. Сочиненіе Ѳедора Буслаева, Старшаго учителя 3-й Московск. реальной гимназіи. Часть I-я. Москва (въ универ. типогр.). 1844. Стран. II+V+335+1 неп. въ 8 д. л.

Часть I-я посвящена педагогическимъ вопросамъ. На стр. 329—335 слѣдуетъ отмѣтить *Указатель нѣкоторымъ реченіямъ*, объясненнымъ во 2-й части и на послѣдней, непомѣченной страницѣ: «Поправки замѣчательныхъ погрѣшностей во 2-й части».

Часть II-я. М. 1844. Стран. III+375. II-я часть содержитъ въ себѣ *Матеріалы для русской грамматики и стилистики.*

Отмѣтимъ на стран. 191—228 гл.: *Народный языкъ*—1. Тавтологія (стр. 192). 2. Описаніе (стр. 195). 3. Эллипсисъ (стр. 196), 4. Эпитеты (стр. 198). 5. Періодъ (стр. 202). 6. Сравненіе (стр. 205). 7. Фразеологія (стр. 207).—*Исторія народнаго языка* (стр. 209).

См. еще на стр. 327—*Варваризмы въ народномъ языкѣ. О провинціализмахъ*, стр. 338 сл. до конца книги (стр. 373); подробнѣе см. ниже подъ рубрикой: *Словари* и т. д.

33. С. Б. [Народный и книжный Русскій языкъ] (Маякъ 1844 г., № 12, т. 18, отд. Нов. книги, стран. 42 и 56).

Въ извлеченіи напечатано въ «Обозрѣніи рус. газетъ и журналовъ за четвертое трехмѣсячіе 1844 г.» въ Ж. М. Н. Пр. 1845 г., № 4. Ч. XLVI, стр. 27—29 (А. С.).

34. И. И. Срезневскій. Обозрѣніе главныхъ чертъ сродства звуковъ въ нарѣчіяхъ славянскихъ. (Журн. Мин. Народн. Просв. 1845 г., декабрь, ч. XLVIII, отд. II, стр. 149—186).

Нарѣчія Славянскія раздѣляются на три главные отдѣла:

I. Къ отдѣлу Восточному принадлежатъ два: a) *Великорусское* (съ поднарѣчіемъ *Бѣлорусскимъ*). b) *Малорусское* (*Восточное* и *Западное*, въ которомъ замѣчательные оттѣнки представляетъ говоръ *Закарпатскій*).—

II. Къ отдѣлу Югозападному принадлежатъ пять: a) *Старо-Славянское* (мертвое, съ отличіями *Болгарскимъ*, *Сербскимъ* и *Рус-*

скимъ). b) *Болгарское* (*Сѣверное* и *Южное* — горное). c) *Сербское* (*Сѣверное* и *Южное*—приморское). d) *Хорватское* (*Кейкавское—Посавское*, съ особеннымъ говоромъ *Загорскимъ* и *Чакавское* — приморское). e) *Хорутанское* (*Верхне-Краинское, Нижне-Краинское, Славинское, Резіанское, Зильское, Забѣльское, Штирійское* и *Угро-Словенское*).

III. Къ отдѣлу Сѣверозападному принадлежатъ также пять: a) *Полабское* (мертвое). b) *Польское* (съ говорами *Мазурскимъ* и *Велико-польскимъ* и поднарѣчіями *Кашубскимъ* и *Силезскимъ*). c) *Лужицкое* (*Верхнее, Среднее* и *Нижнее*). d) *Чешское* (съ говорами *Ганацкимъ, Валошскимъ* и др.). e) *Словацкое* (съ поднарѣчіями *Гонтанскимъ* и *Шаришскимъ*), стр. 149—150.

На стран. 155 отмѣтимъ терминъ—«южно-великорусскій говоръ»: «... знакъ *â*, среднiй между *а* и *е*, употребляется въ Южномъ ВРус.»; см. стран. 161, 162, 163. Пунктъ V (стран. 164): «=*а*. Замѣненіе **о** посредствомъ **а** болѣе всего замѣтно въ Южномъ ВРус. (и Бѣлорус.), а также и въ Хорут. Нижнекраинскомъ. Южное ВРус., выговаривая *о*, не имѣющее на себѣ ударенія, всюду какъ среднее *â*, этимъ самымъ отличается отъ ВРус. Сѣвернаго, гдѣ всегда удерживается *о*: *гâлâва, вâзьм'и, бâјуса* и пр.» См. стр. 166, 168, 169, 172, 173 и т. д.

35. Объ элементахъ и формахъ славяно-русскаго языка. Разсужденіе, написанное на степень магистра Кандидатомъ М. Катковымъ. Москва (въ универ. тип.) 1845. Въ 8 д. л. [Ценз. помѣта на обор. загл. л. Москва. Маія 16-го дня, 1845 г.]. Стр. II+253+II (Опечатки).

Стр. I: «Цѣль предлагаемаго труда — уяснить, сколько позволяютъ средства его автора, элементы, изъ коихъ сложились рѣченія и развились формы языка Русскаго. Единственный путь ведетъ къ этой цѣли — историко-сравнительный.

I. *Объ элементахъ*. 1. О буквахъ гласныхъ (стр. 1). 2. Объ удареніи (стр. 60). 3. О буквахъ согласныхъ (стр. 78).

II. *О формахъ*. 1. О происхожденіи падежей (стр. 117). 2. О Глагольныхъ формахъ (стр. 181).

Любопытно отмѣтить отношеніе М. Н. Каткова къ простонародному великорусскому языку. (См. стр. 235, пр.; 248—249 и пр.).

Разборы: 1) Москвитянинъ 1845 г., ч. 3, № 5—6, стр. 218—240. Студитскаго; 2) Современникъ 1845 г. № 8, т. 39, стр. 309—310.

36. Начатки рускои филологіи. Сочиненіе Михайла Максимовича. *Книга первая*. Объ отношеніи рускои рѣчи къ западнославянской. Кіевъ (въ тип. Ѳ. Гликсберга) 1848. Стр. 4 непом.

и 9—211 и 1 непом. (Поправки) въ 8 д. л. [Собр. сочин. т. III, отд. V, стр. 25 —155].

См. 1-го изданія стр. 12. 13. 15. 17. 23. 24, сл. Стр. 26—31, § 16—17; стр. 31—2.

37. «Мысли объ исторіи русскаго языка Измаила Срезневскаго, Доктора Славяно-Рус. Филологіи, Экстраординарнаго Профессора Имп. Санктпетерб. Унив.» въ книгѣ: «Годичный торжествен. актъ въ Имп. Санктпетерб. унив., бывшій 8 февраля 1849 года». Спб. 1849 г. Въ 8 д. л., стр. 61—186 и Дополнительныя примѣчанія, стр. 187—270 и отд. оттискомъ: Спб. 1850 г. въ 8 д. л., стран. 210; *2-е изданіе* подъ заглав.: «Мысли объ исторіи Русскаго языка и другихъ славянск. нарѣчій. И. И. Срезневскаго (Спб. 1887 г. въ 8 д. л.). Стр. VI+164.

Глава IV. Другой вопросъ Исторіи Русскаго языка—о его измѣненіяхъ со времени основанія самостоятельности Русскаго народа до нынѣшняго времени. Необходимость отдѣлить исторію языка простонароднаго отъ исторіи языка книжнаго (стр. 93—100, изд. въ Отчетѣ Спб. унив.; 2 изд., стр. 29).

Глава V. Общій взглядъ на исторію языка Русскаго въ народѣ. Отдѣленіе нарѣчій. Общій ходъ измѣненій его на пути превращеній сравнительно съ ходомъ измѣненій другихъ Славянскихъ нарѣчій стр. 100—152; 2 изд., стр. 34).

Глава VI. Общій взглядъ на исторію языка книжнаго: 1. Періодъ отдѣленія его отъ языка народнаго. 2. Періодъ сближенія его съ народнымъ. До какой степени это возможно? (стр. 152—162; 2 изд., стр. 75).

На стр. 270 (2 изд. 164) читаемъ: «Остальныя дополнительныя примѣчанія не помѣщаются здѣсь потому, что вновь пересмотрѣнныя и передѣланныя они войдутъ въ особенное сочиненіе о нарѣчіяхъ Русскихъ». (Но такого сочиненія И. И. Срезневскій никогда потомъ не издавалъ, ср. впрочемъ у насъ подъ №№ 34 и 41.

— Отмѣтимъ здѣсь рецензію лишь Ѳ. И. Буслаева въ Отеч. Запискахъ, 1850 г., № 10, т. LXXII, Отд. V, стр. 31—58.

1. О выраженіи представленій и понятій въ словѣ, стр. 45. 2. Изученіе исторіи языка въ связи съ преданіями, обычаями, убѣжденіями и вѣрованіями народа (стр. 48). 3. Вліяніе христіанства на славянскій языкъ. Церковно-славянскія рукописи (стр. 51). 4. Нынѣшній народный языкъ, стр. 55 сл.

38. Нѣкоторыя извлеченія изъ собираемыхъ въ И. Р. Геогр. Обществѣ этнографическихъ матеріаловъ о Россіи, съ замѣтками о ихъ многосторонней занимательности и пользѣ для наукъ, К.Д. Кавелина, читан. въ общ. собраніи 27 сентября. (Географич. Извѣстія. 1850 г., стр. 323—339; ср. Ж. М. Н. Пр. Ч. LXX, VI, стр. 9).

39. И. Срезневскій. Замѣчанія о матеріалахъ для географіи русскаго языка. I—III. Читано въ общ. собраніи Геогр. Общ. 23 янв. 1851 г. (Вѣстникъ Имп. Русск. Геогр. Общ. на 1851 г. Спб. 1851. Часть I, книжка 1-я, отд. V, Этногр. стран. 1—24). Ср. Журн. Мин. Нар. Просв. Ч. LXXI, VI, стр. 42.

40. И. Срезневскій. Частные вопросы о мѣстныхъ видоизмѣненіяхъ русскаго народнаго языка. (Извѣстія Имп. Ак. Н. по Отдѣл. рус. яз. и слов., т. I, стб. 185—188).

41. И. Срезневскій. Русь Угорская.—Отрывокъ изъ опыта географіи русскаго языка. Читанъ въ общ. собраніи 29 сентября 1851 г. (Вѣстникъ Имп. Русск. Геогр. Общ. 1852 г., ч. IV, отд. II, стр. 1—28 и отд. оттискомъ).

Въ предисловіи ак. И. И. Срезневскій изложилъ «въ краткомъ очеркѣ свои понятія о языкѣ русскомъ вообще, относительно его *дѣленія на нарѣчія*» (см. особенно страницы 5 и 6).

Въ Исторіи полувѣковой дѣятельности И. Русск. Геогр. Общ. 1845—1895, составл. П. П. Семеновымъ, Части I (Спб. 1896 г.), на стран. 112 помѣщено слѣд. извѣстіе о трудахъ ак. И. И. Срезневскаго:

«Еще въ 1852 г. Изм. Ив. Срезневскій, замѣтилъ, что въ числѣ этнографическихъ свѣдѣній, присылаемыхъ Обществу, встрѣчается не мало любопытныхъ данныхъ, относящихся собственно до этнографической лингвистики и предложилъ критически разработать сообщенные Обществу лингвистическіе матерьялы и, присоединивъ къ нимъ собственное богатое собраніе подобныхъ же матерьяловъ, издать ихъ въ видѣ особаго сборника, подъ именемъ «Памятниковъ народнаго русскаго языка и словесности». Въ составъ этого сборника, по предначертанному Отдѣленіемъ Этнографіи плану, должны были войти: 1) матерьялы для географіи русскаго языка, съ объясненіемъ особенностей и съ приведеніемъ образцовъ областнаго говора; 2) народныя русскія пѣсни, былины и другіе памятники народной словесности, въ подлинномъ, изъ устъ народа подслушанномъ видѣ, и 3) словари народнаго русскаго языка по различнымъ его нарѣчіямъ. Срезневскій приступилъ даже къ печатанію первой части предположеннаго сборника въ 1853 году.

Затѣмъ, уже сдѣлавшись Предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи, Из. Ив. Срезневскій, въ 1856 году, внесъ въ Отдѣленіе свое предложеніе о пользѣ и

необходимости изданія матерьяловъ для этнографическаго словаря русскаго языка. Побудительной причиной къ тому было, что въ изданный Академіею Наукъ «Областной Словарь» вошли только общія объясненія словъ, безъ подробностей этнографическихъ. Изданіе этихъ матерьяловъ предположено соединить съ изданіемъ «Памятниковъ Русскаго языка». Редакцію ихъ принялъ на себя самъ Из. Ив. Срезневскій, но трудъ этотъ оконченъ и изданъ не былъ».

42. О нарѣчіяхъ русскаго языка.—По поводу Опыта областнаго великорусскаго Словаря, изданнаго вторымъ отдѣленіемъ Импер. Академіи Наукъ. Статья В. И. Даля. Санктпетербургъ, (въ тип. Э. Праца. 1852) 72 стр. въ 8 д. л. (изъ Вѣстника Рус. Геогр. Общ. 1852 г. кн. V) — повторялось цѣликомъ и въ 1 и во 2 изд. Толк. Словаря, см. ниже подъ рубрикой: *Словари* и т. д.

Діалектологическія замѣтки и словарики мѣстныхъ замѣчательныхъ словъ. (Ср. Москвитянинъ 1856 г., т. 1, № 2, с. 138, въ ст. М. П. Погодина — О древнемъ языкѣ Русскомъ).

43. О языкѣ сѣверныхъ русскихъ лѣтописей. — Сочиненіе Петра Лавровскаго. Санктпетербургъ (въ тип. Имп. Акад. Н.) 1852. Стр. 2 непом.+160+1 неп. въ 8 д. л.

Предисловіе (стр. 4). Единство языка Русскаго до образованія Русскаго Государства (стр. 7). Обстоятельства, содѣйствовавшія отдѣленію сѣверной Руси отъ южной, а вмѣстѣ и нарѣчія Великорусскаго отъ Малорусскаго (стр. 11). Отсутствіе въ спискахъ Русскихъ лѣтописей XIV—XV столѣтія очевидныхъ признаковъ современнаго нарѣчія Малорусскаго (21). *А. Отличительныя свойства Русскаго языка древняго* (стр. 24): I. Отличительныя черты звуковъ въ древнемъ языкѣ Русскомъ. II. Отличительныя черты формъ грамматическихъ въ древнемъ языкѣ Русскомъ (56). III. Синтаксическія особенности древняго языка Русскаго (96). *Б. Отличительныя черты стариннаго языка Русскаго* (стр. 117). *В. Мѣстныя особенности нарѣчія Новгородскаго:* въ звукахъ (стр. 135), въ формахъ грамматическихъ (стр. 136).—Предѣлы области нарѣчія Новгородскаго и время, когда появились въ немъ мѣстныя особенности (стр. 141). — Мнѣніе Мацѣевскаго о вліяніи языка Польскаго на нарѣчіе Новгородское (стр. 148).— Заключеніе. (148).

Критич. разборы: 1) Корелкина въ Отеч. Запискахъ 1853 г., № 2, т. 86, отд. 5, стр. 27 — 30. 2) Извѣстія Отдѣл. рус. яз. и слов. II, стб. 18 и тамъ же въ статьѣ «Изслѣдованія о лѣтописяхъ Новгородскихъ» (стб. 18 — 9).

44. Нѣсколько словъ о соотношеніи языка съ народными повѣріями. А. Н. Афанасьевъ. (Извѣстія Имп. Акад. Наукъ по Отдѣл. рус. яз. и словесн. 1853 г., т. II, л. 18—20, стб. 313—320).

45. Опытъ Исторической Грамматики Русскаго языка, учебное пособіе для преподавателей. *Часть I. Этимологія.* Составлено, на основ. Наставленія для образованія воспитанниковъ военно-учебн. заведеній, Высочайше утвержденнаго 24-го декабря 1848 года — Ө. Буслаевымъ. Москва (унив. тип.) 1858. Въ 8 д. л. Стр. XL + 244. На стр. 5—7 въ § 5 — о нарѣчіяхъ рус. яз. и объ областныхъ его измѣненіяхъ. — *Часть II. Синтаксисъ.* М. 1858. Стр. X + 428.

Въ 3-мъ исправленномъ и дополненномъ изданіи и въ слѣдующихъ 4 и 5-омъ издан. трудъ этотъ носитъ заглавіе: «Историческая Грамматика Русскаго языка», составленная Ө. Буслаевымъ. Этимологія, 276 стр. Синтаксисъ. 377 стр.; с. 377—383: Объясненіе сокращеній. Стр. 385—390: *Указатель* (въ алфавитн. порядкѣ къ Этим. и Синтаксису). Стр. 391—4: Оглавленіе.

46. П. А. Лавровскій. Обзоръ замѣчательныхъ особенностей нарѣчія Малорусскаго сравнительно съ Великорусскимъ и другими славянскими нарѣчіями. 42 стр. (отд. оттискъ изъ Журн. Мин. Нар. Просв. 1859 г., № 6, іюнь, стр. 225—266. Статья была написана еще въ 1855 г.).

Статья эта лишь косвенно касается Великор. нар.

47. А. Х. Востоковъ. Замѣтка объ одной особенности просторѣчія. (Извѣстія Имп. Акад. Н. по Отдѣл. рус. яз. и слов., т. VIII, 1859—1860 г. стб. 312).

48. И. И. Срезневскій. Русское населеніе степей и южнаго поморья въ XI—XIV в. (Извѣстія Имп. Акад. Н. по Отд. Русск. яз. и слов., т. VIII, 1860 г., столбц. 313—320). Эта статья имѣетъ болѣе отношенія къ этнографіи и притомъ южнорусской.

49. A. Kunik. «Ueber die von P. v. Köppen gesammelten russischen Sprachproben» (Bulletin de l'Acad. Jmp. d. Sc., t. III. p. 506—511 и «Mélanges russes», 1861, IV, p. 210—217).

Перечень матеріаловъ о русскихъ нарѣчіяхъ, собранныхъ ак. П. И. Кеппеномъ и имъ подаренныхъ Имп. Акад. Наукъ (хранятся въ I (Русскомъ) Отдѣленіи Имп. Ак. Н.).

50. Историческая христоматія церковно-славянскаго и древне-русскаго языковъ. Составлена на основаніи наставленія для образованія воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній, Высочайше утвержденнаго 24 декабря 1848 года, Ѳ. Буслаевымъ. Москва. Въ университ. типогр. 1861. Въ 8 д. л.

Стр. 1 непом. посвященіе: «Его Импер. Величеству Государю Императору Александру Николаевичу всеподданнѣйшее приношеніе», стр. II—I. (Предисловіе)+1632 столбца+VIII (Оглавленіе). Въ приложеніи I помѣщены:

Памятники народной словесности XVIII в. CXXXVI. Изъ книги о всенародныхъ пословицахъ, 1714 г., по рук. Погодинской (стб. 1455). CXXXVII. Изъ рукописнаго сборника пословицъ, писаннаго въ Москвѣ, въ 1746 г., Яньковымъ (с. 1457). CXXXVIII. Древнія Россійскія стихотворенія (по изд. Калайдовича 1818 г.): 1. Соловей Будимировичъ (с. 1461). 2. Изъ пѣсни о Дюкѣ Степановичѣ (с. 1466). 3. Изъ пѣсни о Волхѣ Всеславьевичѣ (1469). 4. Изъ пѣсни о женидьбѣ Князя Владиміра (1471). 5. Изъ пѣсни о томъ, какъ Василій Буслаевъ молиться ѣздилъ (с. 1474). 6. Изъ пѣсни о Потокѣ Михайлѣ Ивановичѣ (с. 1478). 7. Изъ пѣсни о Садкѣ богатомъ гостѣ (с. 1482). 8. Изъ пѣсни о томъ, какъ Садковъ корабль сталъ на морѣ (с. 1484). 9. Пѣсня о станишникахъ, или разбойникахъ (с. 1487). 10. Изъ пѣсни о Калинѣ царѣ (с. 1489). 11. Взятье Казанскаго царства (с. 1490). 12. Гришка Разстрига (с. 1492). 13. Изъ пѣсни о Михайлѣ Скопинѣ (с. 1494). 14. На рожденіе Петра Великаго (с. 1496). CXXXIX. Наговоръ [по изд. Калачева въ Архивѣ Историко-Юрид. Свѣд. кн. 2, 1854] (с. 1511). CXL. Изъ сказки о славномъ и сильномъ витязѣ Еруланѣ Лазаревичѣ и проч. [по рук. г. Забѣлина] (с. 1515). CXLI. Изъ народныхъ сказокъ (по изд. Сахарова, 1841 г.): 1. Изъ сказки о Ершѣ Ершовѣ сынѣ Щетинниковѣ (с. 1523). 2. Изъ сказки о семи Семіонахъ, семи родныхъ братьяхъ (с. 1529). CXLII. Подблюдныя пѣсни (изъ журнала: «И то и сьо» 1769 г.) (с. 1544). CXLIII. Изъ сборника стихотвореній (по рукоп. 1790—1791 г. въ Рум. Муз. подъ № 408): 1. Стихъ покаянный (с. 1547). 2. О страшномъ судѣ Христовѣ (с. 1549). 3. Стихъ похвала пустыни (с. 1553).

Въ приложеніи II-омъ помѣщены:

Образцы современной народной словесности: 1. Образцы Великорусскаго нарѣчія. CXLIV. Образцы нарѣчія Архангельской губерніи: 1. Свадебныя пѣсни (по изд. въ Москвит. за 1853 г.) (с. 1557). 2. Былины объ Ильѣ Муромцѣ (по изд. въ Москвит. за 1843 г. и въ Моск. Сборн. Т. I, 1852 г.) (с. 1562). CXLV. Пѣсни Вологодской губерніи (по изд. въ Москвит. за 1841 г.) (с. 1581). CXLVI. Образецъ Вытегорскаго нарѣчія Олонецкой губерніи (въ Извѣст. Импер. Акад. Наукъ за 1853 г.) (с. 583). CXLVII. Образецъ нарѣчія Спткарей, живущихъ въ Молож. уѣздѣ, Ярослав. губерніи (въ Изв. Импер. Акад. Наукъ, 1852 г.). Надгробная пѣсня (с. 1585). CXLVIII. Образцы Нижегородскаго нарѣчія (въ Извѣст. Импер. Акад. Наукъ, 1852 г.): 1. Былина про свадьбу Олеши поповича (с. 1587). 2. Кончина Петра Великаго (с. 1590). CXLIX. Образецъ Закамскаго нарѣчія (въ Извѣст. Импер. Акад. Наукъ, 1853 г.). Хороводная пѣсня (с. 1591). CL. Образцы областнаго нарѣчія Южной Сибири (по изд. Г. Гуляева въ Библ. для Чт. за 1848 г.): 1. Пѣсни (с. 1593), 2. Заговоры (с. 1595). CLI. Духовные стихи (по изд. Кирѣевскаго въ Чт. Общ. Исторіи и Древн. Росс. за 1848 г.): 1. Стихъ о Голубиной книгѣ (с. 1599). 2. Стихъ о Страшномъ судѣ (с. 1606). 3. Прощанье души съ тѣломъ (с. 1608). 4. Стихъ о Егоріи храбромъ (с. 1609).—*2. Образцы Бѣлорусскаго нарѣчія:* CLII. Пѣсни доставлены г. Безсоновымъ) (с. 1623). *3.—Образецъ Малорусскаго нарѣчія:* CLIII. Дума о походѣ на Поляковъ (по изд. г. Максимовича въ Украин. народ. пѣсняхъ, 1835 г.) (с. 1625).

Къ каждой статьѣ прибавлены проф. Ѳ. И. Буслаевымъ разнообразныя объясненія, особенно формъ, значенія словъ и т. д.

51. Два изслѣдованія о звукахъ русскаго языка: I. О полногласіи, II. О звуковыхъ особенностяхъ русскихъ нарѣчій. Сочиненіе А. Потебни. Воронежъ (въ типографіи В. Гольдштейна) 1866 [На оборотѣ загл. листа: «Дозволено цензурой. Москва, 30 декабря 1865 года. Перепечатано изъ Филологическихъ Записокъ 1864—1865 г.»]. Стран. 156+III (Опечатки) въ 8 д. л.

I. *О полногласіи.* I—VI (стр. 1—52).

II. *О звуковыхъ особенностяхъ русскихъ нарѣчій* (стр. 53—156): § 1. [Дѣленіе рус. языка на нарѣчія] (стр. 53—55). *Великорусское нарѣчіе* (стр. 55). А. Южно-Великорусскіе говоры (стр. 55—70). § 2. Замѣны глухихъ звуковъ (стр. 55). § 3. Переходъ *и* въ *е* (стр. 57). § 4. Переходъ *ы* въ *о* (стр. 58). § 5. а) образованіе *j* (ь) изъ *и* неударяем. (стр. 60), б) образованіе *j* изъ *е*. § 6. Измѣненія другихъ гласныхъ неударяемыхъ твердыхъ (стр. 60). § 7. Измѣненія гласныхъ неударяемыхъ мягкихъ (стр. 63). § 8. Замѣчанія объ измѣне-

10. Говоръ Лемковъ (Зоря Галицкая 1860 г., А. Тороньскаго Русины Лемки), стр. 154.—

Отдѣльный оттискъ изъ Филол. Записокъ 1865 г., т. IV, вып. I, стр. 49—94, в. II—III: стр. 95—158. Критич. отзывѣ см. въ Сборникѣ мнѣній Ученаго Комитета Мин. Народн. Просвѣщенія Спб. 1869 г., стр. 58—59. (Ср. Э. А. Вольтера, Библіогр. Матер. для біогр. А. А. Потебни. Спб. 1892 г. № 11 и 12 на стр. 10—11).

52. И. Дергачевъ. Русскій синтаксисъ въ пословицахъ и поговоркахъ. (Учитель 1870 г. № 2, стр. 43—50).

53. П. Глаголевскій. Синтаксисъ языка русскихъ пословицъ. Спб. 1874. (т. Безобразова), 48 стр. въ 8 д. л. (отт. изъ Ж. М. Н. Пр. Часть CLVI, отд. 2. 1871 г. № 7, стр. 1—45). Трудъ посвященный В. И. Далю и составленный исключительно по его изданію пословицъ.

54. И. И. Срезневскій. Замѣчанія объ образованіи словъ изъ выраженій. (Сборникъ Отд. рус. яз. и слов. Имп. Ак. Н., т. X, стр. LXVI—LXXV; Записки Имп. Ак. Н., т. XXX, кн. II, стр. 243—256, и отд. оттискомъ въ 8 д. л. Спб. 1873. 12 стр.).

55. М. А. Колосовъ. Матеріалъ для характеристики сѣверно-великорусскаго нарѣчія. Стр. 1—62, въ 8 д. л. (отд. оттискъ безъ заглавн. листа). (Варшавск. унив. Извѣстія 1874 г. № 2, стр. 1—36, № 3, стр. 1—19 и № 5, стр. 1—7).

Составлена эта статья на основ. изученія пѣсенъ Рыбникова, Онежскихъ былинъ Гильфердинга и I-ой части (1872 г.) Причитаній Сѣверн. края Е. В. Барсова.

I. *Звуки* (стр. 2) а) гласные: а—о, о—а, (стр. 7) о—е, е—о, о—у, у—о, (стр. 8) ы—о, о—ы, (стр. 9) ы—у, у—в, е—и; (стр. 13) е—ё; (стр. 16) ѣ—и; (стр. 17); Замѣна глухихъ; (стр. 20) Смѣна твердаго на мягкій и обратно; (стр. 23) Перегласованіе; (стр. 24) Стяженіе. —Сокращеніе; (стр. 25) Опущеніе. Приставка; (стр. 26) Вставка. Придыханіе. Твердый вм. мягкаго и наоборотъ; (стр. 29) Мѣна согласныхъ. Шипящіе и свистящіе; (стр. 30) Губные; (стр. 31) Плавные; (стр. 32) Гортанные: к=г, г=х, к=х, х=к; (стр. 33) Зубные: т=д, с=з, т—к—ч, д—н. Смягченіе. Опущеніе. (стр. 35) Вставка; (стр. 36) Перестановка. Удвоеніе.

II. *Формы.* (Стр. 37) а) склоненія; (стр. 53) б) спряженія.

III. *Словообразованіе.* (Стр. 56). а) Существительныя; (стр. 58). б) Прилагательныя. Глаголы (стр. 59—62).

На стран. 2 въ выноскѣ 1-ой отмѣчено: «Разсмотрѣніе особенностей синтаксическихъ составитъ предметъ отдѣльной статьи». Въ Имп. П. Б—кѣ имѣется съ посвященіемъ Колосова экземпляръ П. А. Лавровскаго, которымъ мы и пользовались.

56. А. Потебня. Изъ записокъ по русской грамматикѣ. I. Введеніе. Воронежъ, 1874. 157 стр. въ 8 д. л. (Отд. отт. изъ Филол. Записокъ, т. XII, 1873 г., в. IV и VI). II. Составные члены предложенія и ихъ замѣны въ русскомъ языкѣ. Сочиненіе А. Потебни. Харьковъ, 1874, въ 8 д. л. стр. VI+540+III (въ кн. Э. А. Вольтера № 18 и 19). (См. Отчетъ о присужденіи Ломоносовской преміи профессору А. А. Потебнѣ и Записка о его трудахъ — И. И. Срезневскаго. Спб. 1878, 44 стран. въ 8 д. л., ср. въ т. XVIII Сборника Отд. рус. яз. и слов. И. Ак. Н.).

Обѣ эти части были соединены вмѣстѣ и изданы подъ заглавіемъ: Изъ записокъ по русской грамматикѣ. I. Введеніе. II. Составные члены предложенія и ихъ замѣны. Составилъ А. Потебня. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Харьковъ. Изданіе книж. магаз. Д. Н. Полуехтова. 1888. въ 8 д. л. Стр. VI+535 и VI стран. Дополненій.

Продолженіемъ и дополненіемъ этого сочиненія служитъ: Значенія множественнаго числа въ русскомъ языкѣ. А. Ао. Потебни. Отдѣльн. отт. изъ Фил. Записокъ. Воронежъ 1888. Въ 8 д. л. 76 стр.

57. Замѣтка по народному говору. Н. Николичъ. (Филологич. Записки 1875 г. в. 3, стр. 11—14).

58. Замѣтки о языкѣ и народной поэзіи въ области сѣверновеликорусскаго нарѣчія — М. А. Колосова. [Вып. I:] Первые два отчета Отдѣленію русскаго языка и словесности. Санктпетербургъ, тип. И. Акад. Наукъ. 1876. (Оконч. печат. въ октябрѣ 1876 г.) 207 стр. въ 8 д. л. [Печатано 162 экз.]. [Вып. II:] Отчеты Отдѣленію русскаго языка и словесности 1877. (Оконч. печат. въ апрѣлѣ 1877). Стр. 209 — 343, въ 8 д. л. (Это от-

дѣльные оттиски изъ Сборника Отдѣленія русскаго языка и словесн. Имп. Акад. Наукъ, т. XVII, 1877 г., прилож. № 3, стр. 1—343).

[Отчетъ I:] *1. Новгородская губернія* (стр. 1—94):

Замѣтки (стр. 1—30). *Приложенія:* 1. Слова, собранныя М. А. Колосовымъ въ Новгородской губ. (стр. 31—39 и Дополненіе на стр. 207). 2. Пѣсни и сказки, собранныя М. А. Колосовымъ въ Новгородской губ. (Замѣтки о народн. поэзіи, стр. 39—41. Пѣсни стр. 41—59. Сказки стр. 59—94).

Программа для собиранія данныхъ, характеризующихъ особенности сѣверно-великорусскаго или окающаго нарѣчія (стр. 95—116): — *Звуки. А. Гласные: о—а* (стр. 95), *а—о* (стр. 96), *е—о, е—э,* (стр. 97), *о—у, уо, ау, ы, ый—ой, ій—ей* (стр. 98), *о—ы, ы—у, и—е, е—и* (стр. 99), *е—ё, ѣ—и* (стр. 102). Замѣны древнихъ глухихъ и бѣглые звуки (стр. 103). Полногласіе (стр. 104). Приставки и вставки. Выпаденіе и сокращеніе. Перегласованіе (стр. 105). Придыханія.—*Б. Согласные.* Твердые вм. мягкихъ и наоборотъ. Мѣна согласныхъ (стр. 109). Смягченіе (стр. 114). Группы согласныхъ.

[Отчетъ II:] *2. Олонецкая губернія* (стр. 117—207).

1. Замѣтки о языкѣ (стр. 117—127). Словарь (стр. 127—132). 2. Замѣтки о нар. поэзіи (стр. 132—136). Пѣсни (стр. 136). Заговоры (стр. 182). Сказки (стр. 187—207).

[Отчетъ III:] *3. Вятскій край* (стр. 209—280).

Замѣтки о языкѣ (стр. 209—231). Вятскій лексиконъ (стр. 231). Списокъ вятскихъ словъ въ дополненіе къ словарю Даля (стр. 232—235). Замѣтки о народн. поэзіи (стр. 235—6). Пѣсни (стр. 237—272). Сказки (стр. 272—280).

[Отчетъ IV:] *4. Владимірско-Суздальскій и Ярославскій край* (стр. 281—314).

Замѣтки о языкѣ (стр. 281). Слова, невстрѣченныя у Даля въ Толк. Словарѣ (стр. 305). Вопросъ о восточномъ поднарѣчіи, окающаго нарѣчія (стр. 306). Замѣтки о народномъ творчествѣ (стр. 309). Сказка (стр. 311).

[Отчетъ V:] *5. Архангельская, Вологодская и Пермская губерніи* (стр. 315).

Замѣтки о языкѣ (стр. 315—336). Списокъ вологодскихъ и архангельскихъ словъ (стр. 336—338). Замѣтка о народн. поэзіи (стр. 339). Сказка (стр. 339—343).

Въ виду того, что опечатокъ въ этой книгѣ довольно, а исправленій ихъ не было предложено, считаемъ полезнымъ перепечатать списокъ ихъ, вложенный въ авторскіе оттиски. — «*Важнѣйшія опечатки:* Напечатано *стран.* 3, *строка* 7: перестановку — Должно быть: перетасовку | стр. 15. 11 йти — йисти | 28. 5 лежится Ив. Б. — ле(о)жится | 50. 26 съ вѣникомъ — съ вьюномъ | 51. 8 калидо-

рами — колидорами | 54. 14 — 15 отставила — отставала | 68. 17 кабылицу—кобылицу | 73. 4 пьешь—пьёшь | —8 трехъ—трёх | 83. 21 горют — горюют | 86. 1 ростовской — росторопoвской | 88. 14 Пива варено, девятосто ведръ—Пива варено—деваносто ведръ, | 90. 21 Добъ! и здоровъ;—Добъ (¹) и здоровъ | 91. 5 (снизу) ысадит во особя—садитъ въ особыя | 93. 5 суженаго: (или—суженаго (имя— | 103. 19 колодезы—колодецы | 114. 15 ч изъ ш—ч изъ т | 119. 8 чая-(е)-м — чая (е) м | 120. 6 (снизу) № 6—№ 5. | 120. 14 постоянно хотя не всегда—постоянно; хотя и не всегда *о, е* | 123. 12 карандыш — карáндыш | 125. 6 (снизу) да(е)ть — дасть | 128. 11 пола—пала | 135. 16 четыре — три | —4 № 6—№ 5 | —8 (снизу) № 5—№ 4 | 136. 3 (снизу) мого — много | 149. 1 (снизу) мохется — можется. | 151. 5 (снизу) вь'даим—выдаим | 171. 14 подайнетко—подайтетко | — 21 роврывчатой — розрывчатой | 175. 7 (снизу) высѣлки—высѣкли | 179. 4 (снизу) *за-стою—застою* | 181. 20 вести—вѣсти | 191. 9 (снизу) ня—на | 195. 3 (снизу) світѣет —свитѣет. | 201. 10 (снизу) см. можетъ — сможетъ | . Зачеркнуть — на стр. 49 въ строкѣ 2-й—и, на стр. 28 въ строкѣ 7-й: ложится. Вмѣсто *раз* вездѣ читать *роз*».—

Въ неполномъ видѣ, т. е. съ присоединеніемъ лишь списковъ словъ, но безъ программы и другихъ приложеній (образцовъ языка и народнаго творчества: сказокъ, заговоровъ и пѣсенъ) отчеты эти были напечатаны еще и въ Запискахъ Имп. Академіи Н. и оттисками: 1). Замѣтки о яз. и народн. поэзіи въ области сѣверновеликор. нарѣчія. М. А. Колосова. Первые два отчета Отдѣленію рус. яз. и слов.—Приложеніе къ XXVIII тому Записокъ И. Акад. Н. № 4 (Спб. 1876). 82 стр. и 2). — Отчеты [3—5] Отдѣленію рус. яз. и слов. — Приложеніе къ XXX т. Записокъ И. Акад. Н. № 3. (Спб. 1877) 54 стр. въ 8 д. л.

Библіогр. замѣтки и рецензіи: 1) Указатель по дѣламъ печати 1876 г. № 24, стр. 13. 2) *А. А. Хованскій.* Филол. Записки 1876 г., т. XV, вып. VI, отд. крит. и библіогр., стр. 22—44. 3) Олонецк. губ. вѣдом. 1877 г. № 8 (библіогр. замѣтка).

59. Къ исторіи звуковъ русскаго языка. [I] А. Потебни. Воронежъ, 1876. Въ 8 д. л. Стр. I — II (Предисловіе), стр. III Оглавленіе, стр. IV — VI: Замѣчены опечатки; стр. 1 — 243: (Отдѣльн. оттискъ изъ Филол. Записокъ, т. XIV, 1875 г. в. I, IV, V, VI, и т. XV, 1876 г. в. I, II и III), въ Библіогр. матер. Э. А. Вольтера въ Сборн. Отд. рус. яз. и слов. т. LIII прил. № 8, на стр. 16 — 17, № 23.

I. Нарѣчія въ древнемъ Русскомъ языкѣ (стр. 1—13).

II. Звуковые признаки (стр. 13—17).

— А. А. Потебня. К исторіи звуков русскаго языка. II. Этимологическія и другія замѣтки. Из Русск. Филол. Вѣстника 1879 г. Варшава 1880. Стран. I—II: Содержаніе и важнѣйшія опечатки; стр. 31+70+25 въ 8 д. л. (въ кн. Э. А. Вольтера № 31).

— III. Этимологическія и другія замѣтки. Отд. оттиск из Р. Ф. В. 1880 г. Варшава 1881. Стр. 136+137 (Указатель)—142+1 непом. (Опечатки)+1 непом. (Оглавленіе) въ 8 д. л. (въ кн. Вольтера № 33).

— IV. Этимологическія и другія замѣтки. Отд. оттиск изъ Рус. Фил. Вѣстника. Варшава 1883. Стран. 86+VI (Дополненія и поправки)+VII—IX (Указатель и опечатки)+1 непом. (Оглавленіе) въ 8 д. л. (Въ кн. Вольтера № 37).

Особенно любопытна и важна 1-ая статья: Село, деревня и т. п. (к исторіи быта).

60. Обзор звуковых и формальных особенностей народнаго русскаго языка М. Колосова. Варшава (В типографіи М. Земкевича и В. Ноаковскаго), 1878. Стр. X+266+4 непом. въ 8 д. л.

Предисловіе (стр. III). Перечень источниковъ (стр. VI). Перечень мѣстностей (стр. IX).

Звуки (стр. 1—202): *А. Гласные:* (стр. 1—138):

I. Замѣны исчезнувшихъ изъ языка звуковъ (стр. 1—30): *1.* Слѣды и замѣны глухихъ (стр. 1). *2.* Слѣды и замѣны носовыхъ (стр. 12). Замѣны *ѣ* (стр. 16).

II. Полногласіе (стр. 30—54): *1.* Глухіе при плавныхъ. 2-е полногласіе (стр. 31). *2.* Первое полногласіе (стр. 40).

III. Мѣна гласныхъ звуковъ (стр. 54—134): *1.* Звуки категоріи *а* (стр. 54). *2.* Звуки категоріи *у* (стр. 84). *3.* Смѣшеніе звуковыхъ категорій (стр. 89).

IV. Измѣненія гласныхъ (стр. 120—135): *1.* Сокращеніе (стр. 121). *2.* Ассимиляція и стяженіе (стр. 121). *3.* Диссимиляція и растяженіе (стр. 123). *4.* Опущеніе (стр. 124). *5.* Приставка и вставка (стр. 126). *6.* Іотація и перегласованіе (стр. 128).

V. Ударенія (стр. 135—138).

Б. Согласные (стр. 139—203):

I. Смягченіе согласныхъ (стр. 139—150): *1.* Гортанные (стр. 139). *2.* Зубные *д* и *т* (стр. 143). *3.* Губные (стр. 148).

II. Умягченіе и отвердѣніе согласныхъ (стр. 151—164).

III. Мѣна согласныхъ (стр. 164—191).

IV. Измѣненія согласныхъ (стр. 191—203): *1.* Ассимиляція и диссимиляція (стр. 192). *2.* Опущеніе (стр. 194). *3.* Вставки и приставки (стр. 200). *4.* Перестановка (стр. 202).

Формы (стр. 204—252):

А. Имена и мѣстоименія (Склоненія) (стр. 204—238).

I. Имена существительныя (стр. 204—225). *1.* Смѣшеніе родовъ (стр. 204). *2.* Падежныя окончанія (стр. 208).

II. Имена прилагательныя (стр. 225—231).

III. Имена числительныя (стр. 231—233).

IV. Мѣстоименія (стр. 233—238).

В. Глаголъ (Спряженія) (стр. 239—252). *1.* Неопредѣленное наклоненіе (стр. 239). *2.* Повелительное наклоненіе (стр. 242). *3.* Изъявительное наклоненіе (стр. 243).

Заключеніе [Нѣсколько словъ о взаимномъ отношеніи главныхъ частей русскаго языка] (стр. 253—266).

Критич. отзывы: 1) В. Макушевъ. (Журн. Мин. Нар. Просв., ч. СС, 1878 г. декабрь, отд. 2, стр. 363—381).

2) V. Jagić. (Archiv für Slav. Philol. III, 730—731).

61. П. В. Владиміровъ. Нѣсколько данныхъ для изученія сѣверно-великорусскаго нарѣчія въ XVI и XVII ст. (по рукописямъ Соловецкой библіотеки) Казань, 1878. 39 стр. въ 8 д. л. Крит. отзывъ въ Ж. М. Н. Пр. 1879 г. ч. ССIII, № 5, отд. Крит. и библ. замѣтки, стр. 161—163. (*В. К.*).

(Списокъ рукописей, изъ которыхъ приведены данныя, с. 9). Сокращенія, с. 10—11. I. *Звуки* (с. 11). 1. Звуки гласные (с. 12).— 2. Звуки согласные (с. 16).—II. *Словообразованіе* (с. 17). Образованіе сложныхъ словъ (с. 20). Образованіе собственныхъ названій (с. 21). Народное словопроизводство (с. 28).—III. *Словоизмѣненіе* (с. 29).—IV. *Удареніе* (с. 31).—V. *Синтаксическія особенности* (с. 33). VI. Особенности въ выраженіяхъ, не вошедшихъ въ предшествующее обозрѣніе (с. 37).

62. Отзывъ орд. проф. Бодуэна-де-Куртенэ о сочиненіи «*О языкѣ русскихъ былинъ*», представленномъ въ Историко-филоло-

гическій факультетъ подъ девизомъ «№ 333» для соисканія наградъ. 3 стр. въ 8 д. л. (Казань. Типогр. Университета. 1879). Отд. оттискъ изъ Учен. Записокъ И. Каз. Унив.

За этотъ трудъ была присуждена золотая медаль студ. IV курса истор.-фил. фак. Николаю Кукуранову.

63. М. А. Колосов. Архивные матеріалы по народному русскому языку и народной словесности. (Рус. Фил. Вѣстникъ 1879 г., т. I, № 1, стр. 92—102 и № 2, стр. 149—180).

Предисловіе (стр. 92—3).

I. *Пѣсни* (стр. 93—102).

1. Татарин и русская плѣнница (стр. 93). 2. Ой гуси вы гуси (стр. 94). 3. С сабалями Аннушка (стр. 95). 4. По мяду—мяду (стр. 96) — (Всѣ эти 4 пѣсни извлечены Колосовымъ изъ сборника пѣсенъ, доставленн. въ И. Р. Геогр. Общ. г. Сергѣевымъ и записан. въ Курской губ.). 5. Ой чей то конь да по юлицы играя? (стр. 97). 6. Весёлая бесѣдушка (стр. 98). 7. Выду за вороты (стр. 98)—Изъ рукописи № 46: «Этнографич. свѣдѣнія по Масальскому уѣзду». 8. Как у сокола голова болит (стр. 99). 9. Я кому то отдам прикажу (стр. 99). № 8 и 9 взяты изъ рукописи: «Описаніе Міясскаго завода». 10. а) Полелѣй, Волга рѣка, круты берега (стр. 100): Симбирск. губ., Сызранск. у., сообщ. г. Орловымъ. б) Уж ты Волга, Волга матушка (стр. 101). Подгородняя деревня Капова; сообщ. г. Юрлова. 11. Вечер перепелка (стр. 101), отъ того же и запис. тамъ же. 12. На синём морѣ Хвалынскіем (стр. 149). 13. Вы бесѣдуйте, гости прихожетыё (стр. 150). 14. Стать было менѣ становитися (стр. 150). 15. Свит кормилеч сударь-батюшко (стр. 151). Пѣсни и причёты №№ 13—15 записаны въ селѣ Захаринѣ Моложск. у., Яросл. губ. А. Преображенскимъ. 16. Как шол перешол по небу свѣтцол мѣсяц (стр. 153). 17. А мы сѣцы цыстили, цыстили (стр. 153). №№ 16 и 17 записаны въ селѣ Красномъ, Арзамасск. у., Нижегор. губ. 18. Позади города царева (стр. 154). Нижегор. губ., доставл. Арх. Макаріемъ. 19. На Иванѣ шапотчишка (стр. 154). Сергачск. у., Нижегор. губ. 20. Ни долга мнѣ у батюшки (стр. 155). №№ 19 и 20, заимствованы изъ ст. арх. Макарія: «Этнографич. замѣчанія въ уѣздахъ Ардатовск., Арзамасск., Васильевск., Лукояновск. и Сергачскомъ». 21. Наварю я пива (стр. 155). 22. А кто с нами дѣушки (игра). №№ 21 и 22 заимствованы изъ ст. «Этнографич. свѣдѣнія о селѣ Гавриловѣ, Никольское тожъ, Лукояновск. уѣзда, Нижегородск. губ. 23. Во пиру веселым (стр. 157). Запис. въ селѣ Ульяновѣ, Лукоян. у., Нижегор. губ., 24. Выходила же дѣвушка (стр. 158). 25. Шло солнышка за лѣсам за темнаим (стр. 158). №№ 24 и 25 и слѣдующіе 5 причетовъ заимствов. изъ ст. учит. Вердицкаго «Этнографич. описаніе села Азрапина Луко-

яновск. у. 26. Нипей ко ты, мой батюшка... 27. (Я) сидѣла день да вецыра... 28. Пашли ты, мая матушка... 29. Либёдушка ты мая, матушка... 30. Либедушки маи, падружиньки... (стр.159—161).

II. *Прозаическіе образцы народной рѣчи.* Изъ упомянутой выше ст. Арх. Макарія (стр. 161): А. Ардатовскій уѣздъ. а) акающіе (стр. 161), б) употребляющіе литеру *И* (стр. 162), в) окающіе (стр. 162). Б. Арзамасск. уѣздъ.—Разговор двух крестьян (стр. 162). В. Васильскій уѣздъ. Воспоминаніе о Пугачевщинѣ (стр. 163). Г. Лукояновскій у. Воспоминаніе о Пугачевщинѣ (стр. 163). Д. Сергачскій у. (см. вышеуказанн. пѣсни №№ 20 и 21).

Из сказки татарин и свинья (стр. 164—5). Образецъ заволжскаго говора Нижегор. губ. (Изъ рукописи, в. объемистой, составленной діак. Васильевск. у., села Петровка Орловымъ: «Памятники словяно-русской старины въ народѣ и бытѣ крестьянъ Нижегор. губ.»).

Архангельское преданіе о богатырѣ Павлѣ (зап. въ селѣ Пыскомъ, Арханг. губ.) стр. 165.

III. *Снотолкованія* (стр. 166—172). Записаны въ Обоянскомъ у. Курской губ. г. Машкинымъ. Замѣчанія Колосова (стр. 172—3).

Стих об Алексѣѣ человѣкѣ Божіем (стр. 173—180). Записано въ Арханг. губ. № рукописи XXXI.

64. Н. Крушевскій. Об «аналогіи» и «народной этимологіи» (Volksetymologie). Р. Ф. В., т. II, 1879 г., № 3, стр. 109—120). Дополнительная замѣтка к статьѣ Об аналогіи и народной этимологіи (Р. Ф. В., т. II, 1879 г. № 4, стр. 266). Н. Крушевскаго.

65. В. А. Воскресенскій. Особенности русскаго народнаго языка. (Педагогич. журналъ Семья и Школа, 1879 г. № 2, февраль, кн. II-ая: Воспитаніе и Обученіе, г. 9. Спб. стр. 92—103; № 3, мартъ, стр. 183—193; № 4, апрѣль, стр. 266—275; № 5, май, стр. 348—355; № 9, сентябрь, стр. 138—145; № 10, октябрь, стр. 220—227, и отд. оттисками въ 8 д. л.).

I. *Тавтологія* (стр. 97). А. Повтореніе: а) отдѣльныхъ словъ. *а.* Частицъ, имѣющихъ исключительно фонетическое значеніе. *б.* Повтореніе предлоговъ и другихъ служебныхъ частей рѣчи. *в.* Повтореніе знаменательныхъ частей рѣчи. б) Повтореніе образовъ и картинъ (стр. 99).—Тождесловіе (тавтологія въ тѣсномъ смыслѣ (стр. 183): 1. Тавтологія членовъ предложенія, а) подлежащаго и сказуемаго (стр. 184), б) опредѣляемаго и опредѣленія, в) сказуемаго и дополненія, г) сказуемаго и обстоятельства, г) степени и качества. Тавтологія предложеній главныхъ и придаточныхъ (стр. 186).

Подобословіе (тавтологія понятій) (стр. 187). А. Тавтологія членовъ предложенія (стр. 188). α) Непосредственно-соединенные члены предложенія (простая тавтологія). а. Существительныхъ. б. прилагательныхъ. в. глаголовъ. г. служебныхъ частей рѣчи. β. Сложная тавтологія (стр. 191). Б. Тавтологія предложеній: а) соотвѣтствующихъ одно другому, какъ синонимы (стр. 192) б. Тавтологія предложеній, раздѣляющихъ сложное имя собственное. в. синонимическое соотвѣтствіе, осложненное звуковымъ (стр. 193).

II. *Сравненіе* (стр. 266). 1. Положительныя сравненія: а. Подчиненныя одно другому, б. Независимыя. 2. Отрицательныя сравненія (стр. 268).—Сравненіе, выраженное грамматически нераздѣльнымъ предложеніемъ (стр. 269).

III. *Описаніе* (стр. 270). а. Описанія, неосложненныя тавтологіей, б. Описаніе, осложненное тавтологіей (стр. 271).

IV. *Эллипсисъ* (стр. 273). 1. Опущеніе въ сложномъ предложеніи (эллипсисъ сложнаго предложенія), а) между главными, б) между придаточными. 2. Сліяніе двухъ предложеній въ одно цѣлое (стр. 274). 3. Опущеніе членовъ простаго предложенія; сліяніе нѣсколькихъ членовъ въ одинъ, а. Опущеніе членовъ, б. Сліяніе (стр. 275).

Эпитетъ (опредѣленіе), (стр. 348). А. Эпитетъ, выраженный прилагательнымъ (эпитетъ въ тѣсномъ смыслѣ). Б. Эпитетъ, выраженный существительнымъ, (стр. 349), а. Существительное согласовано съ опредѣляемымъ, б. Сущ. въ родит. падежѣ, в. Сущ. въименит. падежѣ.

Сліяніе (стр. 353). А. Прилагательнаго съ существительнымъ, б. Прилагательнаго съ прилагательнымъ, в. Существительнаго съ существительнымъ.—Раздѣленіе и описательные эпитеты (стр. 354), а. Раздѣленіе, б. Сложные эпитеты. — Уменьшительныя (стр. 138). Б. Увеличительныя формы (стр. 141).

VII. *Гипербола* (преувеличеніе) (стр. 142).

VIII. *Иронія* (стр. 220).

IX. *Варваризмы* (стр. 223).

66. Лингвистическія замѣтки. В. А. Богородицкаго, приватъ-доцента Имп. Казанск. унив. Отд. отт. изъ Р. Ф. В. *Вып. I.* Варшава 1881. Въ 8 д. л. 35 стр.

Предварительныя замѣчанія (стр. 1). Гл. I. Морфологическая абсорпція под вліяніем фонетических измѣненій (стр. 7). Гл. II. Морфологич. абсорпція через посредство пропорціональной аналогіи (стр. 14). Гл. III. Морфологическо-семазіологическая абсорпція (стр. 21). Гл. IV. Вліяніе «народной этимологіи» на чутье морфологическаго состава слов (стр. 29). Прибавленіе (стр. 32).

— *Вып. II.* Объ изученіи русской рѣчи. Отд. оттискъ изъ

Р. Ф. Вѣстн. 1881 г.—9 стр. въ 8 д. л. безъ обложки. Дозв. Ценз. Варшава, 20 декабря 1881 г. — Это вступит. лекція по сравнит. фонетикѣ рус. языка, читанная 8 октября 1881 г. въ Казанскомъ университетѣ.

— В. А. Богородицкій. Лингвистическія Замѣтки. *Вып. III.* Этюд по психологіи рѣчи. Отд. оттискъ изъ «Русск. Фил. Вѣстника». Варшава 1883, въ 8 д. л., 12 стр.

67. Гласные без ударенія в русском языкѣ. В. Богородицкаго (Отдѣльный оттиск из Р. Ф. Вѣстника), 16 стр. въ м. 8 д. л. [Дозв. ценз. Варшава 12 сентября 1880 г.]. Напеч. безъ заглавнаго листа и обложки. [Варшава 1881].

68. Изученіе малограмотныхъ написаній. Разсужденіе В. Богородицкаго, прив.-доц. Имп. Казан. унив. (отд. оттискъ изъ «Филологич. Записокъ»). Воронежъ (тип. В. Исаева), 1881. 32 стр. въ 8 д. л.

Глава I. Почему оно нужно? (стр. 1). *Глава II.* Элементы малограмотныхъ написаній (стр. 4). а) Алфавитъ. *Глава III.* б) Графика (стр. 5). *Глава IV.* Приблизительное обозначеніе звуковъ (стр. 6). *Глава V.* г) Вліяніе правописанія (стр. 8). *Глава VI.* д) Аналогія (стр. 13). *Глава VII.* е) Дифференцированіе (стр. 21). *Глава VIII.* ж) Скрещеніе элементовъ (стр. 24). *Глава IX.* Описки (стр. 26). Прибавленіе (стр. 31).

69. В. А. Богородицкій. Введеніе в изученіе русскаго вокализма.—Отдѣльн. оттискъ изъ «Рус. Фил. Вѣстника». Вып. I. Варшава, 1882. 59 стр. въ 8 д. л. Вып. 2. Варшава 1883. 59 стр. (перепеч.)—162.

Стр. I—II. Послѣсловіе; I. Предварительное изложеніе физіологіи звуков русскаго языка и путь, ведущій к их классификаціи (1—19), II. Физіологія сочетаній звуковъ: С+Г и Г+С (стр. 19—26), III. Классификація гласных без ударенія и метод, ведущій к этой классификаціи (стр. 26 — 48). IV. Изслѣдованіе факторов измѣненія гласных русскаго языка (стр. 48—98): а б в. Вліяніе ударенія, положенія относительно ударенія, сосѣдних согласных. Направленіе и неравномѣрность в измѣненіи гласных без ударенія (стр. 48—59). — Вып. II: стр. 60—162—:

V. г. Вліяніе каждаго отдѣльнаго произношенія или вліяніе упражненія и усложненія при этом. Приложеніе математики к лингвистикѣ (стр. 60—71). VI. д. Вліяніе географических условій (стр. 71—72). VII. Предварительное изложеніе психологіи рѣчи (стр. 72—73). VIII. е. Вліяніе факторов психических на развитіе русскаго вокализма (стр. 85—94). IX. О чередованіях звуков (стр. 94—102). X. Классификація явленій вокализма русскаго языка и других языков, родственных и не родственных русскому, — вокализм русскій и латинскій (стр. 103—113). XI. Сравненіе направленій измѣненія гласных звуков в русском и других языках (стр. 113—116). Прибавленія (стр. 117—162): 1. Акустическая сторона рѣчи и физіологія слуха (стр. 117—142). 2. Анатомо-физіологическая сторона рѣчи. Замѣчаніе о классификаціи звуков. Стр. 143—162.—Послѣсловіе.— Содержаніе Введенія в изученіе р. вок. Замѣченныя опечатки. Примѣчаніе о соотвѣтствіи страниц отдѣльных оттисков страницам Рус. Фил. Вѣстника (стр. I—XIV). (Оттиски изъ Рус. Фил. Вѣстника 1882 г., стр. 86—113 и 282—314).

70. В. А. Богородицкій. Гласные безъ ударенія въ общерусскомъ языкѣ. Диссертація на степень магистра Сравнительнаго языковѣдѣнія. Казань (тип. Имп. унив.) 1884. Стр. 144+1 табл. литогр. Въ 8 д. л.

I. Очеркъ литературы по изслѣдованному предмету (стр. 1—24). II. Краткая физіологія звуковъ русскаго языка (стр. 25—49). III. Классификація гласныхъ безъ ударенія (стр. 50—104). IV. Тоническая сторона произношенія (стр. 105—110). V. Факторы, направленіе и неравномѣрность измѣненія гласныхъ безъ ударенія (стр. 111—132). VI. Нѣкоторыя сопоставленія явленій вокализма русскаго и другихъ языковъ (стр. 133—144). Послѣсловіе (стр. 144).

Критич. отзывы: 1) V. Jagić. Archiv f. Sl. Ph. VIII, 141—142. 2) А. Архангельскій. Ж. М. Н. Пр. 1884 г. *авг.* стр. 412—414.

71. Очерки изъ исторіи русскаго языка. А. Соболевскаго.— *Часть 1-я.* Кіевъ (въ университетской типогр. I. I. Завадзкаго) 1884. Въ 8 д. л. Стр. II (оглавл.)+III+156+1 неп. (Важнѣйшія опечатки).

I. Галицко-волынское нарѣчіе въ XII—XV вѣкахъ: Описаніе (палеогр.) памятниковъ XII—XV вв. (стр. 1—117). О языкѣ ихъ (стр. 70—117): *ъ* и *ь* (стр. 70); *е* и *ѣ* (стр. 80); *о* и *у* (стр. 94); *и* и *ы* (стр. 98); *а* (стр. 103); *в*; *г* и *к* (стр. 106); *д* и *т* (стр. 108); *ж*, *ч*, *ш*, *щ* (стр. 110); *ф* и *х* (стр. 112); *л*, *р* и друг. (стр. 113). — См. особенно стр. 68—69, 116—117.

II. *Псковскій говоръ* въ XIV вѣкѣ (стр. 118—156). Описаніе (№ 1—9) Памятниковъ XIV—XV вв. (стр. 118—143). О языкѣ ихъ (стр. 144—156). См. особенно стр. 155—156.

«Въ своихъ очеркахъ авторъ выяснилъ главныя особенности и отличительныя черты Галицко-Волынскаго нарѣчія въ теч. XII—XV в. на основ. внимат. изученія правописанія и языка 15-ти рукописей, нѣсколькихъ грамотъ и Ипатскаго списка Лѣтописи,— и особенности Псковскаго говора въ XIV в. на основаніи 5-ти древн. списковъ Апостола 1307 г., Апостола 1309—1312 г., Параклитика 1369 г., Пролога 1383 г., Параклитика 1386 г. и еще трехъ рукописей безъ годовъ, но несомнѣнно XIV в. и одной XV в. Этотъ трудъ Соболевскаго, вышедшій 9 лѣтъ тому назадъ, обогатилъ науку множествомъ новыхъ, положительныхъ, точныхъ данныхъ по исторической грамматикѣ и въ особенности по исторіи поднарѣчій и говоровъ Русскаго языка». (Отзывъ [проф. В. И. Ламанскаго] медальной комиссіи о трудахъ д. чл. проф. А. И. Соболевскаго по исторіи и географіи Русскаго языка въ Жив. Старинѣ, г. 3. 1893 г. в. I, отд. V Смѣси, стр. 136).

Эти Очерки — отдѣльн. оттискъ изъ Кіевскихъ Университ. Извѣстій 1883 и 1884 гг. Упоминаемые на стр. III Предисловія «*Отрывки* памятниковъ, необходимые для лучшаго ознакомленія съ ними», предположенные къ изданію *особо*, изданы не были, хотя и былъ напечатанъ рядъ отрывковъ изъ галицко-волынскихъ памятниковъ въ Кіевск. Университ. Извѣстіяхъ (стр. 1—84).—Ср. *отзывы:* И. Поливки въ Časopis Česk. Mus. 1885, 184—185 и въ Р. Ф. Вѣстникѣ г. 6, 1884 г. № 1 т. XI, отд. Библіогр. Замѣтки, стр. 154.

Дополненіемъ къ этой I-ой части Очерковъ А. И. Соболевскаго служатъ: Статьи по славяно-русскому языку: 1. «Два древнихъ памятника галицко-волынскаго нарѣчія» (см. въ Р. Ф. В. 1884 г., т. XII, стр. 94), 2. «Къ исторіи русскихъ акающихъ говоровъ» (см. въ Р. Ф. В. 1884 г. № 3, т. XII, стр. 106).— Отдѣльный оттискъ изъ Русскаго Филол. Вѣстника. Варшава 1884. 16 стр. въ 8 д. л.

Продолженіемъ же этого труда служатъ слѣд. статьи проф. А. И. Соболевскаго: 1) Смоленско-полоцкій говоръ въ XIII—XV вв. I—IV. [Варшава 1886]. 18 стр. Отд. оттискъ изъ Рус. Фил. Вѣстника 1886 г., т. XV, № 1, стр. 7—24; 2) одна особенность стараго новгородскаго говора. (Р. Ф. В. 1886 г., т. XVI, № 4, стр. 351—352); 3) Псковскій Трефолой 1446 года. (Р. Ф. В. 1888 г. № 2, стр. 228—232.—Это краткое описаніе особенностей правописанія и языка, съ присоединеніемъ записи рукописи Моск. Синод. библіотеки № 872).

Дѣлаемъ здѣсь указаніе на этотъ важный и сдѣлавшій эпоху въ разработкѣ исторіи русскаго языка трудъ заслуженнаго русскаго ученаго потому, что въ немъ почти постоянно дѣлается сопоставленіе рукописныхъ данныхъ съ данными современныхъ живыхъ говоровъ.

72. Славянскія нарѣчія, лекціи Профессора В. И. Григоровича.—Отдѣльный оттискъ изъ «Русскаго Филологическаго Вѣстника». — Варшава, 1884. Стр. 158+VII въ 8 д. л. Читан. въ Новоросс. Унив. въ 1865 г. и издан. проф. А. И. Смирновымъ.

(Гл.) VIII. Русскій языкъ (стр. 141—151).
На стр. 144 сл. см. нѣсколько замѣчаній В. И. Гр. о дѣленіи русскаго языка на нарѣчія: Нарѣчіе великорусское (стр. 145), Нарѣчіе малорусское или южнорусское (стр. 147), Нарѣчіе бѣлорусское (стр. 149). Заключеніе (о друг. нарѣчіяхъ р. яз.) (стр. 151).

73. Я. К. Грота. *Замѣтка о названіяхъ мѣстъ.* Объясненіе географическихъ именъ. — Географическіе словотолкователи. — Переводныя названія въ русской лѣтописи. — Передѣланныя имена. — Русскія и финскія названія. — Пермь и названія финскихъ народовъ. — Ладога и Нева. — Ильмень, Кивачъ. — Колывань. (Филологич. Разысканія Я. Грота, изд. 3. 1885 г., стр. 261—276 и Дополненіе, стр. 276—280).

74. П. П. Романовичъ. Фонетика русскаго и древне-церковно-славянскаго языка. (Опытъ элементарнаго изложенія теоріи звуковъ названныхъ языковъ). — Издано Новгородск. губернск. Земствомъ въ ознаменованіе 1000-лѣтней памяти равноап. первоучителей славянъ Кирилла и Меѳодія. Спб. (тип. И. Ак. Н.) 1885. Стран. X+141 въ 8 д. л.

См. особ. стран. 4—9, §§ 5—: Русскій языкъ. Великорусское нарѣчіе (с. 5); Бѣлорусское нарѣчіе (с. 7); Малорусское нарѣчіе (с. 8).

75. Лекціи по Исторической Грамматикѣ Русскаго языка,— читанныя профессоромъ Имп. С.П.Бургскаго Университета И. В. Ягичемъ во II полугодіи 188⁵/₆ акад. года. 255 стр. въ 8 д. л. (составлено и литографировано студентами Чеховымъ и Мякотинымъ, но окончаніе напечатано не было).

Введеніе (стр. 1 — 5). О живомъ рус. языкѣ и нарѣчіяхъ его (стр. 5). Отличит. черты рус. языка сравнительно съ Славянскими нарѣчіями: полногласіе (стр. 6); наклонность рус. языка къ вокалу *о* въ нач. слов. (—к) (стр. 9); передача ъ—о, ь—е (стр. 9—11); ѧ и ѫ

въ рус. языкѣ (стр. 11—12); т—ч, д—ж (стр. 12—13).—Удареніе (стр. 13—14). Лексикологія (стр. 14). Библіографія (стр. 14, 15—19).—Труды по малорусск. нарѣчію (стр. 19—21, 25—6). Полемика Погодина и Максимовича (стр. 21—22). Сѣверное и великорусское нарѣчія (стр. 22—25). Труды по бѣлорусскому нарѣчію (стр. 26—27).—Отношенія нарѣчій (стр. 27). Малорус. нарѣчіе въ его отношеніи къ великор. (28—38): *е*; е—ё; *о*, *е* (стр. 28), *о*—а; *ы* и *и* (стр. 29); ѧ (стр. 30).—Особенности малорусскаго консонантизма (стр. 31—32). Выпаденіе и вставка вокаловъ (стр. 32—33). Морфологич. особенности (стр. 33—36). Глаголъ (стр. 35). Словообразованіе. Словарь (стр. 36).—Границы Малорус. нарѣчія (стр. 37—38). Бѣлорусское нарѣчіе (стр. 38—44). Границы и распредѣленіе (стр. 38). Особенности бѣлорус. нарѣчія (стр. 39). Морфологія (стр. 41).

Великорусское нарѣчіе (стр. 44—60). Границы и поднарѣчія его (стр. 44—48). Южно-великорусское нарѣчіе: Главныя черты его по отношенію къ сѣв.-влкр. нар. (стр. 48—54). Морфологія (стр. 54—60).—Акцентъ (стр. 61—67).

Послѣ этого Введенія идетъ уже въ систематическомъ видѣ обозрѣніе исторіи звуковъ и формъ русскаго языка, древняго и современныхъ живыхъ говоровъ всѣхъ 3 нарѣчій рус. языка, съ обращеніемъ вниманія на отношеніе ихъ къ графикѣ.

76. В. А. Богородицкій. Курсъ грамматики русскаго языка. *Часть первая.* Фонетика. Варшава, 1887. Стран. II+317 въ 8 д. л. (отд. отт. изъ Р. Ф. В. 1884—1887 г.).

Крит. отзывы: 1) V. Jagić. Archiv f. Sl. Ph. XI, 456—459. 2) В. Качановскій. Вѣстникъ Слав. 1888 г., 2, 44—80.

77. Лекціи по исторіи русскаго языка. А. И. Соболевскаго, ордин. проф. Имп. Унив. св. Владимира. Кіевъ, 1888.—Изданіе 2, съ измѣненіями и дополн. (Спб. 1891) въ 8 д. л.

См. I. Введеніе (стр. 1—3); IV. Главныя звуковыя особенности древне-русскихъ говоровъ (стр. 33—38, на стр. 37—38: указаніе литературы предмета этой главы). Относительно привлеченія авторомъ для сравненія данныхъ живыхъ русскихъ говоровъ и нарѣчій см. ссылки на отдѣльныя мѣста книги въ указателѣ: III. Слова (на стр. 214—216).

Ср. замѣчанія ак. И. В. Ягича въ его книгѣ: Критическія замѣтки по исторіи русскаго языка. Спб. 1889 г. (въ XLVI т. Сборника Отдѣл. рус. яз. и слов. Имп. Акад. Н., прилож. № 4, отд. II; стр. 18 сл.; особенно же стр. 52).

78. Груша и Дуня. А. И. Соболевскаго (Живая Старина. 1890 г., г. I, в. I, стр. 126—127).

79. А. И. Соболевскаго. Замѣтки о собственныхъ именахъ въ великорусскихъ былинахъ. (Живая Старина, г. I, 1890 г., в. II, отд. I, стр. 93—103). (Ср. Р. Ф. В. 1891 г., № 1, т. XXV, стр. 160—162).

80. Его же. Къ вопросу о прозвищѣ былиннаго Ильи. (Этнографич. Обозрѣніе. Кн. VI, г. 2, 1890 г. № 3, отд. Смѣси, стр. 230—231. Сравн. Р. Ф. В. т. XXIV, 1890 г. № 4, отд. Библ. зам. стр. 352).

81. Русская діалектологія. Лекціи проф. А. И. Соболевскаго. (СПБ. 1890.—СПБ. Унив.). 68 стр. въ 8 д. л. (Литографированный курсъ слушателями профессора. Литогр. Руднева).

О правахъ Русской діалектологіи на вниманіе къ ней. Объ осторожности при изслѣдованіи особенностей русскихъ нарѣчій. Особыя выраженія отдѣльныхъ обществъ и кружковъ. Тайные языки. Дѣленіе русскаго языка. Статьи по русской діалектологіи вообще (стр. 5). Матеріалы (стр. 6). *Великорусское нарѣчіе* (стр. 6). Труды, посвященные спеціально влкр. нарѣчію (стр. 7). Влкр. нарѣчіе (его дѣленіе и границы) стр. 7.—Южно-великорусское поднарѣчіе (стр. 8). Характерныя особенности въ области формъ Московскаго говора (стр. 10). Подмосковные простонародные говоры. Особенности сильно акающихъ говоровъ къ югу отъ Москвы (стр. 11),—къ востоку отъ Москвы (стр. 14). Окающіе говоры (стр. 16). Восточная группа (стр. 17). Окающіе и цокающіе говоры (стр. 21). Ситскій говоръ (стр. 28). [Итоги къ тому, что сказано о Великорусскихъ говорахъ, стр. 31].—*Бѣлорусское нарѣчіе* (стр. 32). *Малорусское нарѣчіе* (стр. 46). Галицкій говоръ (стр. 53). Замѣченныя описки (стр. 67—68).

82. Русскій языкъ. Лекціи, читанныя въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ Пр.-д. Шахматовымъ. 1890—1891 ак. г. (Лит. г-жи Александровской). Въ 4 д. л. 179 стр. [23 листа].

I. Введеніе (стр. 1—10).

II. Отдѣлъ *первый* (стр. 10—101): 1. Положеніе, занимаемое русск. яз. среди другихъ славянскихъ языковъ (стр. 10). 2. Дѣленіе русскаго языка на нарѣчія (стр. 11). 3. Отношеніе между собою трехъ главныхъ русскихъ нарѣчій (стр. 18). 4. Главнѣйшіе моменты, опредѣляющіе взаимодѣйствіе письмен. и яз. (стр. 36). 5. Языки юридическихъ актовъ и свѣтской литературы (стр. 45). 6. XVIII и XIX вѣка (стр. 47). 7. Составъ современнаго разговорнаго языка (стр. 48). 8. Характеръ современнаго правописанія: его исторія (стр. 57). 9. Графическія явленія памятниковъ: а. Случайныя графическія явленія (стр. 63). б. Графи-

ческія явленія—не описки: 1. Измѣненіе въ связи съ правописаніемъ произношенія нѣкоторыхъ церковно-славянскихъ звуковъ (стр. 65). 2. Графическія явленія не отразившіяся на церковномъ произношеніи и основывающіяся на стремленіи приноровить звуки русск. языка къ данному письму (стр. 68). 10. Какъ писались наши рукописи (стр. 79). 11. Обзоръ главнѣйшихъ сочиненій по исторіи рус. яз. (стр. 86). Приложеніе 1-ое: обзоръ древнерусскихъ памятниковъ (стр. 102). Приложеніе 2-ое: пособія по исторіи рус. яз., не упомянутыя въ гл. II (стр. 109).

III. Отдѣлъ *второй* (стр. 111—177): I. Введеніе (стр. 111). II. Глава 1-ая: звуковой составъ прарусскаго языка (стр. 111). А. *Прарусскіе звуки*, которымъ соотвѣтствуютъ общеслав. звуки, не измѣнявшіеся въ діалектахъ этого языка (стр. 112); § 1—5: удареніе и долгота (стр. 112); § 6—18: гласныя общеславянскаго языка (стр. 115); § 19—32: общеславянскія согласныя (стр. 118). Б. *Звуковыя особенности* общеславянскихъ нарѣчій, изъ которыхъ выдѣлился прарусскій языкъ (стр. 125); § 33: исчезновеніе начальнаго j; § 34: общеслав. сочетаніе *o+r* или *l* въ началѣ слова (стр. 125); § 35: общеслав. сочет. согласн.+*o* или *e+r* или *l*+согласн.; § 36: губныя+i̯ или j; § 37: общесл. сочет. *tl* и *dl*; § 38: переходъ въ нарѣч. общесл. яз. *ѣ* передъ *n* въ *ę*. (стр. 126) —В. *Общеслав. звуки и звуков. сочетанія, измѣнивш. въ прарусск. яз.* (стр. 128). § 39—42: носовыя ǫ—ę и носовое дифтонгическое сочетаніе *ie* (стр. 128); § 43: общеслав. *aa* (стр. 133); § 44: общеслав. *yi* и ii (стр. 134); § 45: общеслав. *ie* [ѣe]; § 46: измѣненіе общеслав. *ae* (стр. 135); § 47: измѣненіе общеслав. *uo* (стр. 135); § 48: измѣненіе общеслав. *ia* (ѣa) (стр. 136); § 49: измѣненіе общеслав. *čt*[i] и *ǧd*[i] въ прарусск. яз. (стр. 137); § 50: общеслав. и прарусское ł (стр. 138); § 51: измѣнен. общесл. r̥ и l̥ (ł) въ прарусск. яз. (стр. 142); § 52: измѣн. общеслав. діалектическ. сочетаній or̥, ol̥, er̥, el̥ въ прар. яз. (стр. 145); § 53—55: общеслав. и прарусскія смягченныя и мягкія согласныя (стр. 149); § 56: измѣненія звука *e* въ общеслав. яз. (стр. 158); § 57—61: исторія звука *e* въ прарусскомъ языкѣ (стр. 160); § 62: измѣнен. дифтонгич. сочет. ie въ общеслав. и прарусск. (стр. 169); § 63: звукъ *ъ* въ общеслав. и прарусск. (стр. 171).

III. Глава *вторая*: общерусская эпоха (стр. 173). Введеніе: § 64: удвоеніе гласныхъ въ древнерусскихъ памятникахъ (стр. 174); § 65: Измѣненіе прарусскаго *e*[a] (стр. 175). — Оглавленіе (стр. 178—179). Замѣченныя погрѣшности (стр. 179).

83. А. И. Соболевскаго. Вопросъ относительно пѣвучести народной рѣчи на сѣв. Руси. (Жив. Старина г. 1, 1891 г., в. III, стр. 211).

84. А. И. Соболевскаго (въ Жив. Старинѣ, г. 2, 1892 г., в. II, стр. 153 въ отд. Вопросы и отвѣты)—относительно Вань*кя*—Вань*тя*.

85. А. Соболевскій: ОЧЕРКЪ РУССКОЙ ДІАЛЕКТОЛОГІИ. Спб. 1892, въ 8 д. л. Отд. оттискъ изъ журнала Живая Старина г. 2, 1892 г., вып. I, отд. I (стр. 3—24).

Введеніе (стр. 3—5): права русской діалектологіи на вниманіе (стр. 3). Задача «Очерка»—«указать главныя особенности русскихъ говоровъ въ звукахъ и формахъ, на основаніи почти исключительно печатнаго матеріала» (стр. 5).

I. Великорусское нарѣчіе (стр. 6—24):

Границы (стр. 6). Ограниченное количество рѣзко опредѣленныхъ діалектическихъ разновидностей (стр. 8). Дѣленіе великорусскаго нарѣчія на два поднарѣчія, границы ихъ (стр. 8).

А. Южно-великорусское, или акающее поднарѣчіе (стр. 9).

Московскій говоръ [умѣренно акающій] = литературн. или общерусскій языкъ (стр. 9). *Гласные* ударяемые (стр. 9): *е, о, и* и *ы* (стр. 9—10). Гласные неударяемые: *а* и *о* (стр. 10), *е, ѣ*; *ы, и* (стр. 10). Согласные (стр. 10): *г, к*; *д, т*; *щ*; *ж, ш*; *ч, р*; — *б, в, г, д, ж, з*; древніе (орѳогр.) звонкіе согласные передъ глух. согласными; нѣкоторые древніе согласные постоянно опускаются (стр. 11). *Формы* (стр. 11—12). *Итогъ* (стр. 12). Московскій простонародный и подмосковный говоръ (стр. 12—13). Говоры [съ особенностями сильно акающихъ гов.] *Серпуховск.* и *Верейск.* у. у. (стр. 13); говоръ сѣверн. частей Тульской и Калужск. губ. (стр. 13).

Сильно акающіе говоры (стр. 13). Особенности ихъ (стр. 14): Гласные неударяемые (стр. 14). Согласные (стр. 14). Формы (стр. 14). Говоры Калужской губ. (мало вообще извѣстны): *Мосальск.* у. (стр. 15). *Жиздринск.* у.; Тульской губ. (стр. 15), около Тулы и мѣщанъ Тульскихъ, *Кропивенск.* уѣзда (стр. 15). Говоръ *Новосильскаго* у. (стр. 16). *Бѣлевск.* у. Говоры Орловской губ. (стр. 16): *Елецкаго* у. (стр. 16), *Ливенск.* у., *Малоархан.* у. (стр. 16). Говоры Курской губ.: гов. *Щигровск.* у. (стр. 17), *Тимск.* и *Старооскольскаго* у. у. (стр. 17), въ *Обоянск.* и *Суджанск.* у. у. (стр. 17), гов. *Новооскольск.* у., гов. *Бѣлгородск.* у. (стр. 18), *Путивльск.* у. (стр. 18). — Говоры Рязанской губ.: гов. *Раненбургск.* у. (стр. 18), гов. *Данковск.* у. — Говоры Тамбовской губ.: въ *Кадомск.* у. (стр. 19), говоры *Шацкаго* и *Тамбовск.* у. у., одинъ изъ говоровъ *Липецкаго* уѣзда. — Воронежской губ., сѣв. ея часть, говоры *Нижнедѣвицк.* и *Бобровскаго* у. у. (стр. 19). Акающіе говоры великор. востока и юга (стр. 20): Черниговской губ. (гов. городка *Погара*), восточн. части Новгородсѣверскаго у. (стр. 20); Харьковской губ. (слободы Трехъизбянской, Старобѣльск. у. (стр. 20). — Донскіе говоры: гов. Донцевъ-верховцевъ (стр. 21), Донцевъ-серединцевъ. Влкр. говоры сѣвернаго Кавказа (жителей станицы Темижбекской, Кубанск. области (стр. 21), другихъ мѣстъ Кубанской области; гов. Терской обл. — Акающіе говоры сѣвернаго Поволжья (стр. 21): гов. *Ардатовск.* у. Нижегородской губ. (стр. 21), *Сергачск.* у. (стр. 22), села Ульяновки *Лукояновск.* у. — Курмышск. у. Симбирской губ. (стр. 22). — Говор. Лаишевск. у. Казанской губ. (стр. 22), гов. *Чистопольск.* у. (стр. 23).— Говоры южн. Поволжья — почти не извѣстны. Замѣчанія о гов. Енотаевск. у., Астраханской губ. (стр. 23). — Тверской губ., гов. въ Старицѣ (стр. 23). О говорахъ западн. уѣздовъ Моск. губ. и великорусской части Смоленской губ. не имѣемъ почти никакихъ свѣдѣній (но они несомнѣнно сильно акающіе) стр. 23. — Гов. Псковской губ.,

Псковск. у. (стр. 23), южныхъ у.у. той же губ. смѣшанные (стр. 23—24). Говоръ погоста Моришчелки Псковск. губ. (южн. части ея) *Великолуцк.* у. (стр. 24).

Б. Сѣверно-великорусское, или окающее поднарѣчіе (тамъ же, вып. II, отд. I, стран. 3—26).

Оканье — главная характерист. черта свв.р. или окающихъ говоровъ (стр. 3). Сохраненіе древняго ударяемаго и неудар. *а* послѣ тверд. согласныхъ (стр. 3), неударяемое *е* (стр. 3), *о* и *о* (изъ е) (стр. 4); *ае, ое* какъ *а, о*, древн. мягкіе сохраняются передъ суфф. *ск* и *ство. Формы.* Дѣленіе на группы: не цокающую и цокающую. Территорія, занимаемая цокающими говорами (стр. 4—5).

1. **Группа не цокающая:** говор. *Тверск.* губ. г. *Калязина* (стр. 5); Владимірской губ. (стр. 5), говоръ *Ковровск.* у. (стр. 6), *Переславск.* у.; *Юрьевск.* у., села Бережокъ; *Гороховецк.* у., *Вязниковск.* у., говор. села Іудина, *Александровск.* у. (смѣш.). — Ярославской (*о*) стр. 6. Говоры *Ярославск.* у., на правой сторонѣ Волги, села Козьмодемьянска и Иванькова съ окрестностями (стр. 7). Говор. гор. *Ярославля*; села Давыдова *Романо-Борисоглѣбск.* у., *Рыбинск.*, *Ростовск.* у. у. (стр. 7). О *не*цокающихъ говорахъ Костромской губ. (стр. 7). — Нижегородской губ., гов. *Арзамаса* (стр. 8), Катунск. гов. *Балахнинск.* у., гов. села Павлова *Горбатовск.* у. (стр. 8), гов. *Нижегор.* у., гов. *Васильск.* у. (стр. 8). — О *не*цокающихъ говорахъ Казанской губ. свѣдѣній нѣтъ (стр. 9). — Окающіе говоры Симбирской губ. принадлежатъ къ переходнымъ. Гов. *Курмышск.* у. (къ сѣв. отъ р. Пьяны). Гов. *Симбирск.* и *Буинск.* у. у.; объ окающемъ говорѣ Земли Уральскаго Войска почти ничего неизвѣстно (стр. 9).

2. **Группа цокающая** (стр. 9). Характеристика говоровъ этой группы. — Говоры Новгородской губ., гов. *Новг.* у. (Позёровъ стр. 10), гов. подъ Новгородомъ, дер. Ракомы; дер. Ямокъ, Новг. у.; с. Эстьянъ; въ *Боровичахъ*; въ с. Зимогорьѣ подъ г. Валдаемъ и въ *Валдаѣ.* Говоры пограничн. мѣстъ *Крестецкаго* и *Тихвинск.* у.у. (Заборовской и Боровенск. волостей, стр. 10). Говоръ *Устюжны* (стр. 11). Гов. *Кириллова* и ближайшихъ къ нему мѣстъ. Гов. *Череповск.* у. Череповца и ближайшихъ къ нему мѣстъ, въ селѣ Логиновѣ (стр. 11), въ Мороцкомъ приходѣ (стр. 12) близъ гран. Яросл. губ.; дер. Язина. *Бѣлозерск.* гов. (уѣзда и города). Говоры С.-Петербургской губ.: гов. дер. Княжой горы, *Лужск.* у., гов. *Поволадожск.* у. (стр. 12). Гов. *при-оятскій* (на берегахъ р. Ояти у Ладожск. оз., на гран. губ. Новг. и Олон.) стр. 13. — Говоры юговосточн. Пріонежья, Олонецкой губ., у.у. *Каргоп.* и *Вытегорск.*, гов. г. Каргополя; гов. окрестностей озеръ Выгозера и Водлозера (сѣв.-зап. ч. Пріон.), гов. г. *Повѣнца* и его уѣзда (стр. 14), гов. окрестностей оз. Кенозера и р. Моши (сѣв. вост. ч. Пріонежья). — Гов. Архангельской губ.: гов. г. *Онеги* и его уѣзда (стр. 14). Гов. *Шенкурск.* у. (стр. 15). Гов. *Кемск.* у. и *Мезени.* — Говоры Вологодской губ.: *Вельска* и его уѣзда. Гов.

Яренска и его уѣзда (стр. 16). Гов. *Сольвычегодска* и *Великаго Устюга* съ ихъ у. у. (стр. 16). Гов. *Тотемск.* и *Кадник.* у. у. (стр. 17), гов. с. Вотчи (Тотемск. у.). Гов. *Грязовца.* Гов. *Никольск.* у.—Тверской губ., *Тверск.* у. (по сосѣдству съ Корчевск. у.).—Ярославской губ. въ Поспѣтѣ (*Моложск.* у.) и отчасти въ *Пошехоньѣ* (Пошехонск. у.) стр. 17;—гов. Поспѣтья, с. Захарьина, Моложск. у. (стр. 18); Пошехонск. у., с. Давшина; Дмитровск. прихода, въ 10 в. отъ г. Пошехонья. Говоры Владимірской губ. (стр. 19): гов. *Муромск.* у., гов. зарѣченской (на прав. берегу Оки) части Мур. у. Гов. *Меленковск.* у.—Гов. Нижегородской губ., *Княгининск.* у. Гов. *Ардатовск.* у. Гов. *Арзамасск.* у.—Гов. Вятской губ. (съ ближайшею къ ней заволжскою частью Нижегородской, частями Костромской, Казанск. и Уфимской) стр. 19. Раздѣленіе Вятской губ. на говоры по Колосову (стр. 19), по Васнецову (стр. 20). Замѣчанія о гов. всей Вятской губ. г.г. Савинова, Мартынова (стр. 21). Гов. *Слободск.* у. (стр. 21). Гов. *Кайгорода.* Гов. *Глазовскаго* у. (Ухтымскаго прихода и смежныхъ мѣстъ). Гов. *Котельнича* и его уѣзда (стр. 21). Гов. *Уржумск.* у. (стр. 22). Гов. *Сарапульск.* у. (стр. 22). Гов. Малмыжск. у. (стр. 22). О говорѣ Ветлужскаго края свѣдѣнія скудны. Гов. *Варнавинск.*, *Ветлужск.* и *Кологривск.* у. Костромской губ. (стр. 22—23). Гов. Пермской губ. (стр. 23), гов. *Шадринск.* у., *Чердынск.* у., *Кунгурск.* у. (и *Пермск.* у.), гов. Верхотурья. Гов. *Соликамск.* и *Ирбитск.* у. (стр. 23). Гов. Печорскаго края (с. Усть-Цыльмы) стр. 24. О цокающихъ говорахъ южнаго *Пріуралья* свѣдѣній нѣтъ (стр. 24).

Сибирь въ діалектическомъ отношеніи почти совсѣмъ неизвѣстна (стр. 24). Общія замѣчанія о гов. жителей Туруханск., Нижнеколымска (стр. 25). Говоръ во всей восточной Сибири: въ Иркутскѣ, въ низовьяхъ Ангары, на Илимѣ, въ Верхнеудинскѣ, въ Нерчинскѣ, по Шилкѣ и Амуру, въ Камчаткѣ, у Охотск. моря — все одинъ и тотъ же говоръ (стр. 25). О гов. Западной Сибири (стр. 26), о гов. великорусскаго населенія Алтая (стр. 26).

II. Бѣлорусское нарѣчіе (Жив. Старина г. 2, 1892 г., вып. III, отд. I, стр. 3—30).

III. Малорусское нарѣчіе (вып. IV, отд. I, стр. 3—61).

Критическіе отзывы:

1) «Очеркъ русской діалектологіи состоитъ изъ 5 отдѣловъ: Введенія, гдѣ выясняется важность изученія народныхъ говоровъ русскаго языка, указываются главнѣйшіе труды по этой части. *Первая* глава посвящена характеристикѣ Южнаго Великорусскаго нарѣчія и говоровъ акающихъ, *вторая* — характеристикѣ Сѣвернаго Великорусскаго нарѣчія и говоровъ окающихъ, *третья* — характеристикѣ Бѣлорусскаго нарѣчія и его говоровъ, *четвертая* — характеристикѣ Малорусскаго нарѣчія и его говоровъ. Само собой этотъ очеркъ страдаетъ большою неполнотой, немаловажными пробѣлами и не-

точностями. Никто, конечно, лучше автора не сознаетъ этого. Но авторъ рѣшился, а редакторъ Живой Старины съ радостью и признательностью взялся его напечатать на страницахъ журнала, дабы вызвать мѣстныхъ знатоковъ и наблюдателей со всей Россіи къ сообщенію въ редакцію необходимыхъ исправленій и пополненій всѣхъ неизбѣжныхъ въ настоящее время неточностей и пробѣловъ. Хотя въ наукѣ нашей и имѣются нѣкоторыя болѣе или менѣе важныя діалектологическія наблюденія такихъ знатоковъ, какъ Даля или изслѣдованія такихъ ученыхъ, какъ Срезневскаго, Потебни, Семеновича, однако до труда Соболевскаго у насъ еще не было ни одного общаго, цѣльнаго очерка русской діалектологіи съ такими частными подробностями, ни одного свода разсѣянныхъ по самымъ разнообразнымъ изданіямъ свѣдѣній и данныхъ о различныхъ говорахъ всѣхъ трехъ русскихъ нарѣчій. Изъ всѣхъ наличныхъ русскихъ ученыхъ никто лучше Соболевскаго не былъ приготовленъ къ составленію такого очерка русской діалектологіи. Этотъ трудъ нашего ученаго уже вызвалъ и долго еще будетъ вызывать разныхъ мѣстныхъ наблюдателей къ доставленію въ отдѣленіе этнографіи необходимыхъ поправокъ и дополненій. Этотъ очеркъ Соболевскаго имѣетъ немалое значеніе и для несознающихъ еще важности своего живаго знанія мѣстныхъ знатоковъ родныхъ говоровъ; онъ научитъ ихъ, что̀ именно достойно наблюденій и отмѣтъ въ языкѣ мѣстнаго населенія, и пріохотитъ многихъ и многихъ провинціальныхъ, уѣздныхъ жителей къ плодотворнымъ живымъ наблюденіямъ. Благодаря этому труду Соболевскаго можно будетъ такимъ образомъ черезъ нѣсколько лѣтъ приступить къ первому нанесенію на карту границъ разнообразныхъ говоровъ русскаго языка и къ составленію возможно-полной русской діалектологіи, что̀ конечно составляетъ одну изъ важнѣйшихъ задачъ Отдѣленія Этнографіи. (Отзывъ медальной комиссіи о трудахъ д. чл. И. Р. Г. Общ. проф. А. И. Соболевскаго по исторіи и географіи Русскаго языка, составлен. г. предсѣд. въ Отдѣленіи этнографіи И. Р. Географ. Общ. проф. Вл. Ив. Ламанскимъ, см. въ Живой Старинѣ г. 3, 1893 г., в. I, отд. V, Смѣси, стр. 137, перепечатано изъ Отчета И. Р. Г. Общ. за 1892 г. Спб. 1893 г., Прилож. стр. 29—31 ст.: «Докладъ Комиссіи по присужденію медалей Отдѣленія Этнографіи въ 1892 г.»). На основаніи этого отзыва А. И. Соболевскому была присуждена большая золотая медаль И. Р. Г. О. по Отдѣл. Этнографіи.

2) «А. Соболевскій, Очеркъ русской діалектологіи. Спб. 1892 г.». Рецензія *Р. Б.* (рандта). [Вѣстникъ Славянства, сборникъ, издаваемый профессор. В. В. Качановскимъ. Годъ изд. 7-ой, 1894 г., книга IX (Кіевъ 1894), отд. крит. и библіогр., стр. 119—132].

Относительно 1-й статьи, посвященной значенію русск. діалектологіи и обозрѣнію особенностей говоровъ южно-великорусскаго нарѣчія рецензентъ замѣчаетъ, что «многое уже было сдѣлано въ этомъ отношеніи проф. Потебнею, Колосовымъ, Далемъ и др.», а относительно 2-ой статьи — объ особенностяхъ сѣверно-великорус-

скаго нарѣчія говоритъ: «невидно полноты и филологической точности въ характеристикахъ сѣверно-великорусскихъ говоровъ; но цѣнны указанія библіографическія, которыя могутъ пригодиться для будущаго изслѣдователя русской діалектологіи». Отмѣчена безосновательность причисленія авторомъ «къ сѣверно-великорусскому нарѣчію бѣлорусскаго говора Тверскаго уѣзда (по сосѣдству съ Корчевскимъ у.), и говора Княгининскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, въ которыхъ имѣютъ мѣсто *дзеканье* и *цеканье*: dj-дз, тj-ц». Затѣмъ сдѣлано библіограф. указаніе лишь одной статьи по сибирск. нарѣчію, оставшейся автору неизвѣстною, именно: *В. К.*(ачаповскаго) въ I кн. Вѣстн. Слав. подъ заглавіемъ: «Къ характеристикѣ русскихъ говоровъ». Вообще незначительныя замѣчанія рецензента болѣе всего касаются 3-ей и 4-ой статей «Очерка діалектологіи», посвященныхъ Бѣлорус. нарѣчію, (см. на стр. 120—126) и Малорусскому нарѣчію (см. на стр. 126—132).

3) См. замѣтку въ Русск. Филолог. Вѣстникѣ проф. А. И. Смирнова 1892 г. № 3, въ отд. «Библіогр. замѣтки и указатель новыхъ книгъ», на стр. 164—5.

4) К. Михальчука: «Къ Южнорусской Діалектологіи. Проф. А. И. Соболевскій. Очеркъ русской діалектологіи. III. Малорусское нарѣчіе». (Въ Кіевской Старинѣ, г. 12, т. XLII, сентябрь 1893 г., отд. Библіограф. стр. 453—487). См. особенно на стр. 453—459.

86. К. В. Рыловъ. Очерки по изученію русскаго народнаго языка. I. Народная этимологія въ области сѣвернаго Великорусскаго говора. Казань (тип. Имп. Каз. унив.). 1892. 41 стр. въ 8 д. л.

Предисловіе (стр. 1); Введеніе. *Глава I.* Исторія процесса «народной этимологіи» (стр. 3); *Глава II.* «Народная этимологія» и ея виды (стр. 7); Случаи «народной этимологіи». *Глава III.* Случайная ассоціація (стр. 11); *Глава IV.* Обусловленная ассоціація (стр. 20). *Глава V.* Полная ассоціація (стр. 27); Приложеніе I: Случаи «народной этимологіи» въ обще-русскомъ языкѣ (стр. 28).—Приложеніе II: Явленія, называемыя «народной этимологіей» (стр. 34). — Пособія (стр. 36).—Указатель разобранныхъ случаевъ «народной этимологіи» въ алфавитномъ порядкѣ (стр. 37—41).

Отдѣльный оттискъ изъ Ученыхъ Записокъ Имп. Казанскаго унив. 1892 г., кн. 4. «Настоящая работа имѣла своей задачей представить случаи такъ называемой *народной этимологіи*, встрѣчающіеся въ области сѣвернаго великорусскаго говора, причемъ матеріаломъ служили былины и пѣсни, собранныя въ сѣверной полосѣ Россіи А. Ѳ. Гильфердингомъ, П. В. Кирѣевскимъ, П. Н. Рыбниковымъ, и Словарь областнаго Архангельскаго нарѣчія А. Подвысоцкаго».

87. *«Народное Словопроизводство.* Ассоціаціи: случайная, обусловленная и полная». Правит. Вѣстникъ. 1892 г. среда 26 авг. № 186, фельтонъ (6 столбц.) на 2—3 стр. и № 187—27 авг. четвергъ (окончаніе) стр. 2—3 фельет. (5 столбц.).

88. **Общеславянскій языкъ**, въ ряду другихъ общихъ языковъ древней и новой Европы. Сочиненіе Антона Будиловича. Увѣнчано первою Кирилло-Меѳодіевскою преміею и издано иждивеніемъ С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго Общества.

Томъ I. Очерки образованія общихъ языковъ Южной и Западной Европы. — Варшава, 1892. Въ 8 д. л.

Къ читателю I—IV. Введеніе (V—VIII). *Часть I*, стр. 1—430. Содержаніе I-го тома (стр. 431—436); 1 неп.: Замѣченныя опечатки.

Томъ II. Зарожденіе общаго языка на Славянскомъ Востокѣ. Варшава, 1892. Стр. 369; стр. 370—374 (Содерж.)+1 неп.

Въ главѣ I (Діалектическія отношенія Славянъ): (стр. 3) «Все разнообразіе новославянскихъ говоровъ можно свести къ тремъ основнымъ группамъ: *А.* восточной, *Б.* южной и *В.* западной. — Къ первой принадлежатъ многочисленныя вѣтви русскаго народа, занимающаго обширную область отъ средней Вислы и верхней Тисы до Камчатки и Сахалина, а отъ тундръ сѣвера до склоновъ Паропамиза... (Стр. 4)... Въ смыслѣ діалектическомъ группы эти подраздѣляются на слѣдующія нарѣчія и поднарѣчія:

А. 1) нарѣчіе великорусское, съ разнорѣчіемъ бѣлорусскимъ;

2) нарѣчіе малорусское, съ разнорѣчіемъ червоно-русскимъ.

Каждое изъ этихъ....... нарѣчій съ такимъ же числомъ соподчиненныхъ разнорѣчій можетъ быть подраздѣлено еще на большее или меньшее число говоровъ, какими являются напримѣръ:

1) въ нарѣчіи великорусскомъ: окающіе (на сѣверо-востокѣ) и акающіе (въ серединѣ и на юго-востокѣ): къ послѣднимъ довольно близко примыкаетъ и разнорѣчіе бѣлорусское;

2) въ нарѣчіи малорусскомъ: говоры черпорусскіе (Подляшье и Полѣсье) и украинскіе (на юго-востокѣ); въ разнорѣчіи червонорусскомъ: говоры подольско-волынскіе, галицкіе и подкарпатскіе.

(Стр. 7) ...Взаимное разстояніе нарѣчій великорусскаго и малорусскаго должно бы быть тожественно съ различіемъ нарѣчій болгарскаго и сербскаго, или чешскаго и польскаго, какъ равностепенныхъ въ классификаціонномъ отношеніи. На дѣлѣ видимъ против-

ное. Оба русскія нарѣчія представляютъ однѣ и тѣ же основы вокализма и консонантизма, ту же акцентуаціонную систему, ту же ступень морфологическаго развитія, тѣ же категоріи матеріальныхъ и формальныхъ значеній, тѣ же условія фразеологическаго и синтактическаго сочетанія словъ, за изъятіемъ такихъ второстепенныхъ и частныхъ подробностей, какъ конь—кінь; бѣда—бида, меня—мэнэ; Иванъ! Иване!; буду читать—читати-му и т. п.—См. еще стр. 14, 15—17.

89. *Великоруссы.* Очень любопытная статья Д. Анучина этнографич. содержанія, помѣщенная на стран. 828—843 тома V, 10 полут., Энциклопедич. Лексикона Брокгауза-Ефрона, Спб. 1892.

См. стран. 830. Часть о языкѣ разработана на основаніи указаній, полученныхъ Д. Анучинымъ отъ А. И. Соболевскаго и А. А. Шахматова. Любопытна группировка нарѣчій великорусскаго языка на стр. 830.

90. А. И. Соболевскаго. Къ діалектологіи великорусскихъ нарѣчій. (Жив. Старина, г. III, в. II, отд. III, стр. 255—256). Рецензія книги Е. Ѳ. Будде (см. ниже въ отдѣлѣ трудовъ, посвященныхъ изученію языка жител. *Рязанск.* губ.).

91. С. Буличъ. Церковно-славянскіе элементы въ современномъ литературномъ и народномъ русскомъ языкѣ.—*Часть I.* Спб. 1893. (Записки историко-филолог. факул. Имп. Спб. унив. *Ч. 32.* Спб. 1893) въ 8 д. л. См. особ. стр. 400—401.

Посвященіе памяти Н. В. Крушевскаго (стр. 1 неп.); Предисловіе (стр. 1—2 неп.); Оглавленіе (стр. 3—4 неп.); *Введеніе.* О процессѣ заимствованія въ языкѣ (стр. 1—56). Глава I. Обзоръ литературы вопроса (стр. 57—129). Глава II. Церковно-славянскій языкъ (стр. 130—399). Заключеніе (стр. 399—406). Важнѣйшія замѣченныя опечатки (стр. 407—409).

Критическіе отзывы: 1) Отзывъ въ Историко-филологич. факультетъ, орд. проф. В. Богородицкаго (11 стр. въ 8 д. л. Каз., тип. унив.). Отд. оттискъ изъ Учен. Зап. Имп. Каз. унив., ч. LXI. 1894 г., кн. 2, мартъ — апрѣль, стр. 1—11. 2) Отзывъ Е. Ѳ. Будде въ Ученыхъ Запискахъ Имп. Казанск. унив. 1894 г.

ч. LXI, кн. 3, май — іюнь, отд. крит. и библіогр., стр. 1—45. 3) А. И. Соболевскаго въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1894 г., май, ч. CCXCII, отд. крит. и библ. стр. 215—220.

92. В. А. Богородицкаго. Къ вопросу о «смѣшанныхъ» языкахъ. 3 стр. Въ 8 д. л. (отд. оттискъ изъ Извѣстій Казанск. Общ. Археол., Истор. и Этногр. при Имп. Казанск. унив.).—Статья эта представляетъ собою содержаніе реферата, читаннаго на Виленск. Археологич. Съѣздѣ (сводъ общихъ руководящихъ положеній, предшествующій «Программѣ для собиранія данныхъ по вопросу о смѣшанныхъ языкахъ», которую авторъ готовитъ для Извѣстій Общ. Археол.).

93. А. А. Шахматовъ. Изслѣдованія въ области русской фонетики. Варшава, 1893. Стр. 2+317+II въ 8 д. л. (Отд. оттискъ изъ Р. Ф. В., т. XXIX, XXX и XXXI).

Настоящее изслѣдованіе посвящено исторіи звуковъ *о* и *е* въ русскомъ языкѣ. Вмѣсто предисловія (стр. 1). Глава I. О звукахъ *о* и *е* въ языкѣ общеславянскомъ (с. 3). Гл. II. Звуки *е* и *о* въ общерусскомъ языкѣ (с. 8). — Гл. III. О звукахъ *е* и *о* въ заимствованныхъ русскимъ языкомъ славянскихъ словахъ (с. 21). —Гл. IV. О звукахъ совпавшихъ въ исторіи русскаго языка со звуками *е—о* (с. 29). — Гл. V. О появленіи звуковъ *а* и *о* вмѣсто *ӓ* и *ӧ* въ нарѣчіяхъ общерусскаго языка (с. 51). — Гл. VI. Объ особомъ случаѣ измѣненія общерусскаго *ӓ* въ *а* (с. 65).—Гл. VII. О переходѣ e^1 въ *ӧ* и *ӓ* передъ отвердѣвшей согласной въ общерусскомъ языкѣ и позднѣйшихъ нарѣчіяхъ (с. 73). — Гл. VIII. О нефонетической замѣнѣ звуковъ *ӧ* и e^1 въ нарѣчіяхъ общерусскаго языка звуками *о* и *а* (с. 86).—Гл. IX. О звукахъ *е—о* въ западнорусск. нарѣчіяхъ (с. 98).— Гл. X. О дифтонгическихъ сочетаніяхъ въ западнорусскихъ нарѣчіяхъ (с. 110).—Гл. XI. Звукъ и буква *ѣ* въ восточнорусскихъ нарѣчіяхъ (свидѣтельство памятниковъ) (с. 131). — Гл. XII. Объ измѣненіи дифтонгическихъ сочетаній ie^1 ie^a въ монофтонги въ нарѣчіяхъ восточнорусскихъ (с. 159). — Гл. XIII. Новый законъ объ удареніи словъ въ восточнорусскомъ нарѣчіи. Гласныя ударяемыя (с. 177). — Гл. XIV. Измѣненіе неударяемыхъ гласныхъ *е — о* въ восточнорусскихъ нарѣчіяхъ (с. 194). — Гл. XV. О вліяніи нёбныхъ согласныхъ на гласныя *а—о*. Слогъ передъ удареніемъ (с. 199).— Гл. XVI. Измѣненіе гласныхъ *а—о* подъ вліяніемъ нёбныхъ согласныхъ въ прочихъ неударяемыхъ слогахъ (с. 207). — Гл. XVII. О вліяніи нёбныхъ согласныхъ на звуки *а—е—о* въ древнепсковскомъ говорѣ (с. 230). — Гл. XVIII. О діалектическомъ измѣненіи *ӓ*

откр. изъ *а* въ *е* закр. въ восточнорусскомъ нарѣчіи (с. 237).— Гл. XIX. О діалектическомъ измѣненіи *е* закрытаго въ *і* въ восточнорусскомъ нарѣчіи (с. 241).—Гл. XX. О появленіи новаго *е* вм. *і* въ восточнорусскомъ нарѣчіи (с. 249)—Гл. XXI. Появленіе акающихъ и окающихъ говоровъ въ восточнорусскомъ нарѣчіи (с. 253).— Гл. XXII. Объ измѣненіи звуковъ *а—е—о* въ акающихъ говорахъ (с. 265).—Гл. XXIII. Объ измѣненіи звуковъ *а—е—о* въ окающихъ говорахъ (с. 295).

Крит. отзывы: 1) И. В. Ягича (Archiv f. Sl. Ph. томъ XVI, стр. 284—286). 2) А. И. Соболевскаго (Ж. М. Н. Пр. 1894 г., ч. CCXCII, отд. Крит. и библ. апрѣль, стр. 421—434). 3) Б. М. Ляпуновъ: «Замѣтки объ «Изслѣдованіяхъ въ области русской фонетики» А. А. Шахматова» Харьковъ, 1894. 28 стран., отд. отт. изъ Зап. Харьк. унив. 1894 г. кн. IV, стр. 128 сл. и въ Жив. Старинѣ г. 5, 1895 г. в. I, стр. 101—116. 4) Этногр. обозрѣніе 1895 г. (г. 7). № 1, кн. XXIV, отд. крит. и библ., стр. 140—143—Романа Брандта.

94. Къ вопросу о финскомъ вліяніи на великорусское племя. А. И. Соболевскаго. (Жив. Старина, г. III, 1893 г., в. I, отд. Крит. и библ., стр. 115—122).

95. Г. Г. Гипкенъ: Древнѣйшія русскія двуосновныя личныя имена и ихъ уменьшительныя. (Жив. Старина, г. 3, 1893 г., в. IV, отд. I, стр. 440—461). Стр. 457—458: Древне-русскія полныя (двуосновныя) имена [въ алфавит. спискѣ]. Стр. 458—461: Древне-русскія уменьшительныя къ двуосновнымъ именамъ, расположенныя по основамъ [въ алфавит. порядкѣ].

96. А. И. Соболевскаго: Названія населенныхъ мѣстъ и ихъ значеніе для русской исторической этнографіи. (Жив. Старина, г. 3, 1893 г., в. IV, отд. I, стр. 437—439).

Читано на IX Археологич. Съѣздѣ въ Вильнѣ.

97. А. Шахматовъ.—Къ вопросу объ образованіи русскихъ нарѣчій. *Оттискъ изъ «Русскаго Филологич. Вѣстника».* Варшава, типогр. Варш. Учебн. округа 1894. [Дозволено цензурою. Варшава, 9 мая 1894 года]. 12 стр. въ 8 д. л.

Въ началѣ этой статьи авторъ говоритъ слѣд. о цѣли своего труда: «Въ самыхъ общихъ чертахъ я хочу изложить... нѣсколько мыслей объ образованіи русскихъ нарѣчій и современныхъ намъ

русскихъ народностей. Мысли эти явились у меня какъ результатъ сравнительнаго изученія русскихъ нарѣчій въ ихъ исторіи...» (стр. 1).

Оттискъ изъ Рус. Филологич. Вѣстника 1894 г. (т. XXXII, г. изд. 16). № 3, стр. 1—12.

Крит. разборы: 1) Б. М. Ляпунова въ Замѣткахъ объ «Изслѣдованіяхъ въ области русской фонетики», стр. 26—28; см. выше въ указаніяхъ на разборы (3) подъ № 93. 2) *К.* (Вѣстникъ Славянства, изд. проф. Качановскимъ, г. 8, 1895 г. Кн. X, отд. Крит. и библіогр., стр. 103—104).

98. Звукоподражанія въ народномъ языкѣ и въ народной поэзіи. В. Н. Добровольскій (съ 1 листомъ нотъ). (Этногр. Обозрѣніе 1894 (г. 6), № 3, кн. XXII, стр. 81—96).

99. А. Баловъ: Аллитерація въ народномъ языкѣ. (Жив. Старина, г. 4, 1894 г., в. I, отд. Смѣси, стр. 123—124).

100. А. И. Соболевскаго: О такъ называемой народной этимологіи. Příspěvky k české etymologii ludové. Sepsal J. Černý. V Praze, 1894. (Knihovna «Českého Lidu», III). (Жив. Старина, ч. 4, 1894, вв. III—IV, отд. Крит. и библіогр., стр. 526—528).

101. А. И. Соболевскаго. «О границѣ Русскихъ и Словаковъ въ Угорщинѣ. Slovenské Pohlady. Ročník XV, №№ 8 и 9, 1895 года». (Жив. Старина, г. 5, 1895 г., в. I, отд. III. Крит. и библіогр., стр. 235—236).

ПРОГРАММЫ:

102. Отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. 8 стр. (крупной печати) въ 4 д. л. Печатано въ типографіи Департамента Внѣшней Торговли [1848 г.].

Программа для составленія мѣстныхъ этнографическихъ описаній (стр. 2). I. Наружность (стр. 2). II. Языкъ (стр. 3): 1. Особенности мѣстнаго произношенія. 2. Особенности въ словообразованіи. 3. Особенные обороты рѣчи. 4. Употребленіе общеизвѣстныхъ словъ въ

особенномъ смыслѣ (стр. 3). 5. Слова мѣстныя. 6. Слова и выраженія иностранныя (стр. 4). Прим. 1—2. — III. Домашній бытъ (стр. 4): 1. Мѣстныя названія и описаніе народн. жилищъ какъ отдѣльно, такъ и цѣлыхъ селеній вообще. 2. Платье. 3. Пища (стр. 5). 4. Разные обычаи и обряды. 5. Занятія наиболѣе любимыя въ мѣстности. 6. Народное веселье (стр. 6). 7. Примѣрный расчетъ жизненныхъ средствъ, приходящихся на мѣстное семейство. IV. Особенности общественнаго быта. V. Умственныя и нравственныя способности и образованіе (стр. 7). VI. Народныя преданія и памятники.

Это — изданіе вновь пересмотрѣнное и дополненное.

103. Программа для собиранія выраженій и словъ, относящихся до Географической Терминологіи. (Отчетъ И. Р. Г. О. за 1848 г., стр. 296—7, въ Запискахъ Имп. Р. Г. Общ. Кн. IV. 1850 г.). См. Отчетъ Имп. Р. Г. Общ. 1847 г. (объ образов. Комиссіи. Въ 1848 г. было разослано до 3000 экземп. программы по Россіи. Собрано до 600 мѣстн. географ. и этнографич. выраженій). Ср. въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1847 г. ч. LIV, іюнь, отд. Новости и смѣсь, стр. 38—39 и въ Исторіи Имп. Р. Г. О. 1845—1895 г. П. П. Семенова. Ч. I. Спб. 1896 г., стр. 39—40.

104. Программа для собиранія образцовъ народнаго языка и словесности, стр. 1—4 въ 8 д. л.

I. Образцы мѣстныхъ нарѣчій (стр. 1). II. Образцы народной словесности (стр. 2). III. Образцы мѣстной словесности письменной (стр. 4). (Напечатано по распоряженію Имп. Акад. Наукъ. Непрем. секр. П. Фусъ. Въ типогр. Имп. Акад. Наукъ).

То же помѣщено въ Отчетахъ Имп. Акад. Наукъ по Отд. рус. яз. и словесн. за первое десятилѣтіе съ его учрежденія, составл. ак. П. А. Плетневымъ. Спб. 1852 г.; см. стр. 387—392.

Критич. отзывы: 1) Отеч. Записки 1852 г., LXXXI, VIII, стр. 232. 2) Ж. М. Н. Пр., ч. LXXIII, III, стр. 72. 3) Спб. Вѣдом. 1852 г. № 37, стр. 149—150; № 38, стр. 153—4.

Составлена была ак. И. Срезневскимъ, первоначально напечатана въ прибавлен. къ Извѣстіямъ (Памятн. и образцы нар. яз. и слов. Тетрадь I-я, I—IV, стб. 4) и отдѣльно.

105. Программа для этнографич. описанія губерній Кіевск. Учебн. Округа, составленная по поруч. Коммисіи, Высоч. учрежденной при Имп. Унив. св. Влад., д. членами Кн. В. Д.

Дабижею и (по языку) А. Л. Метлинскимъ. Кіевъ. (Въ унив. типогр.) 1854. Стр. V+36 въ 4 д. л.

I. Физическая природа человѣка. А. Форма человѣческаго тѣла (вопр. № 1—9); В. Отправленіе человѣческаго тѣла (физіологія), стр. 2, вопр. 1—11; II. Общественная жизнь человѣка. *А. Обстановка общественнаго быта.* а) Народное помѣщеніе (стр. 3), вопр. 1—22. в) Народная одежда и убранство (стр. 5). с) Народная пища (стр. 6) вопр. 1—3. аа) Изъ царства минеральнаго. вв) Изъ царства растительнаго. сс) Изъ царства животнаго (стр. 7), вопр. 1—6. *В. Житейскій бытъ* (стр. 8). а) Народные обычаи (стр. 9). в) Народное хозяйство. 1) Промышленность. α) Первоначальная, β) Ремесленная и фабричная γ) Торговая (стр. 10). 2. Устройство труда. 3. Народный кредитъ. 4. Расчетъ жизненныхъ средствъ. *С. Степень народнаго развитія* (стр. 11). а) Предметъ народнаго развитія. 1. Развитіе религіозное и нравственное. α) Суевѣрія, повѣрія и обряды. β) Особыя обыкновенія (стр. 14). γ) Народная набожность. δ) Народная нравственность (стр. 15). 2. Развитіе умственное. α) Степень развитія умственныхъ способностей. β) Понятія о явленіяхъ и произведеніяхъ природы (стр. 16). γ) Народныя преданія и народная археологія (древности). Развитіе вкуса (стр. 18). α) Степень развитія вкуса. β) Художества. γ) Произведенія народнаго слова. в) Форма народнаго развитія, т. е. языкъ (стр. 20). Признаки Русскаго языка вообще (стр. 21). Нарѣчіе Великорусское (стр. 22). Нарѣчіе Малорусское. Нарѣчіе бѣлорусское (стр. 23). Собраніе словъ или Этнографическій словарь (стр. 24). Слова, заимствованныя изъ другихъ языковъ (стр. 25). Выраженія тропическія или переносныя. 2. Грамматика народныхъ нарѣчій. (стр. 28). Словопроизведеніе. Буквы. Имя существительное (стр. 31). Существительныя разносклоняемыя (стр. 33). Объ имени прилагательномъ. Степени сравненія. Производныя окончанія (стр. 34). Имя числительное. Мѣстоименіе. Глаголъ. Отглагольныя формы (стр. 35). Нарѣчія. Предлоги. Союзы. Междометія (стр. 36). Составъ предложеній. Образованіе періода. Правописаніе и словопроизношеніе. 3) Образцы народной рѣчи 4) Обозрѣніе географіи и исторіи нарѣчій.

106. Программа для собиранія свѣдѣній по этнографіи [1874 г.] 9 стр. въ 8 д. л.

I. Физическія свойства, наружность, внѣшніе признаки и т. п.

II. Умственное и нравственное развитіе (стр. 2).

III. Языкъ, народныя преданія и памятники (стр. 3).

IV. Домашній бытъ (стр. 6). (Печатано по распоряженію Имп. Русск. Геогр. Общества.—Въ типогр. В. Безобразова и К°).

107. Программа для собиранія данныхъ, характеризующихъ особенности сѣверно-великорусскаго или окающаго нарѣчія. 22 стр. въ 8 д. л. [Напечатана по распоряженію Имп. Акад. Наукъ. С.-Петербургъ, Октября 1875 г.—въ типогр. Имп. Акад. Н.].

Программа эта была составлена проф. М. А. Колосовымъ и перепечатана въ его книгѣ: «Замѣтки о языкѣ и народн. поэзіи въ области сѣверно-великорусскаго нарѣчія, 1876—7 гг. на страницахъ 95—116 безъ всякихъ измѣненій съ того же набора. См. выше № 58.

108. Программа для собиранія особенностей народныхъ говоровъ. Состав. *А. Ш*(ахматовъ). Въ листъ писчей бумаги съ широкими полями, и правою половиною страницы оставленною свободной, страницъ: I—II (непум. Предисловіе)+20.

На 20 стран. внизу: Печатано съ разрѣшенія Ярославскаго Губернатора.—Ярославль, 1887 г. Типогр. Губ. Правл. (Ср. стран. 1 «Изслѣдованій въ области рус. фонетики» А. А. Шахматова).

Программа эта была составлена по порученію извѣстнаго изслѣдователя народной жизни и знатока Ярославскаго края Е. Ив. Якушкина.

109. Вопросы и запросы, не получившіе окончательной разработки на первыхъ 7-ми Археологическихъ съѣздахъ. Москва, тип. А. И. Мамонтова 1888. 24 стр. въ 4 д. л.

329 вопросовъ; нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ отношеніе къ языку и этнографіи.

III. Памятники русскіе и славянскіе языка и письма (стран. 6):

Вопр. 69: Подлинность какихъ изданныхъ памятниковъ народнаго творчества можетъ подлежать сомнѣнію, и на какіе можно указать признаки искусственнаго ихъ происхожденія? —*73:* Какія древнія славянскія слова и техническіе термины утратились въ русской литературной рѣчи вслѣдствіе наплыва иностранныхъ словъ, имѣющихъ то же самое значеніе? —*74:* Отношеніе языка южно-русскихъ лѣтописей къ языку лѣтописей сѣверо-русскихъ. —*75:* О непосредственномъ вліяніи польскаго языка на литературный русскій. —*76:* Историческое значеніе восточныхъ говоровъ русскаго языка. —*84:* Анализъ терминовъ, обозначающихъ родственныя отношенія въ языкахъ славянскихъ и родственныхъ. —*85:* Этимологическія формы, встрѣчающіяся въ разныхъ рукописяхъ, писанныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ и въ разное время,—можно-ли пріурочивать къ живымъ народнымъ нарѣчіямъ и поднарѣчіямъ? —*96:* Какіе слѣды древняго быта сохранились въ народныхъ обычаяхъ, обрядахъ и вообще въ памятникахъ народнаго творчества?—*100:* Какія могутъ быть сдѣланы указанія о рукописяхъ, писанныхъ не позже конца XVIII вѣка и содержащихъ въ себѣ (въ числѣ другихъ статей или исключительно) народныя бы-

лины, народныя пѣсни и собранія народныхъ пословицъ? Желательно имѣть обстоятельное библіографическое описаніе таковыхъ рукописей, съ означеніемъ всѣхъ помѣщенныхъ въ нихъ статей, или, по крайней мѣрѣ, точное извѣстіе о мѣстахъ нахожденія рукописей и ихъ владѣльцахъ.

V. Памятники русскіе и славянскіе искусствъ и художествъ (стр. 11):

153: Взаимодѣйствіе иконописи и словесности народной и книжной.—*156:* По какимъ пунктамъ можно было бы прослѣдить отношенія лубочныхъ картинъ и народной поэзіи?

VI. Историческая Географія и этнографія (стр. 16): *235:* Нельзя ли опредѣлить причину, почему изустное народное преданіе доноситъ до насъ совершенно другіе имена и образцы, чѣмъ какіе встрѣчаются въ памятникахъ нашей письменной старины?—Перуны и Дажбоги совершенно неизвѣстны изустному преданію, между тѣмъ какъ лѣшіе, домовые, русалки и пр., за весьма рѣдкими исключеніями, не встрѣчаются у нашихъ лѣтописцевъ и духовныхъ проповѣдниковъ. Наконецъ и сказки знакомятъ насъ съ третьимъ разрядомъ лицъ и образовъ, какъ-то Баба-Яга, Кощей, Царь-дѣвица, Жаръ-птица и пр., которые хотя хорошо извѣстны народу по этимъ сказкамъ, но тѣмъ не менѣе нисколько не входятъ въ кругъ его предразсудковъ и суевѣрій. Не скрывается ли въ этихъ различныхъ разрядахъ сказаній вліяніе разныхъ народностей или совершенно отдѣльныхъ эпохъ развитія?

См. еще вопросы 52. 87. 99. 105. 119. 124. 234. 240. 241. 244. 247. 258. 281.

110. [М. Г. Халанскаго]. Програма для собиранія данныхъ о языкѣ велико-русскаго населенія Харьковской губерніи. 3 стран. въ 8 д. л. (Харьковъ. Типографія Губернскаго Правленія). Отдѣльный оттискъ изъ «Харьковскаго Сборника» на 1891 г., вып. 5, въ концѣ II Отдѣл., стран. XI—XIII.

— [М. Г. Халанскаго]. Програма для собиранія свѣдѣній о малорусскихъ говорахъ Харьковской губерніи. I—II. 2 стран. въ 8 д. л. (Харьковъ. Типографія Губернскаго Правленія). Отдѣльный оттискъ изъ «Харьковскаго Сборника» на 1891 г., вып. 5, стран. XIV—XV.—(Ср. ниже подъ № 111, пунктъ 4).

111. Къ предполагаемому «Описанію Харьковской губерніи». (Кіевская Старина, Кіевъ, г. 11-й, т. XXXVIII, 1892 г. іюль, отд. Документы, извѣстія и замѣтки, стр. 120—129).

1. Програма для собиранія этнографическихъ свѣдѣній о крестьянскомъ населеніи Харьковской губерніи (стр. 120—123). 24 вопроса и 10 примѣчаній. Составлен. пр. Н. Ѳ. Сумцовымъ.

2. Програма для собиранія историко-географическихъ и археологическихъ свѣдѣній (стр. 123—126). Составл. пр. Д. И. Багалѣемъ. Вопросы и 4 примѣчанія.

3. Програма для описанія быта сельскаго населенія. 9 вопросовъ. Составл. П. С. Ефименкомъ (стр. 126).

4. Программа для собиранія данныхъ о языкѣ велико-русскаго населенія (стр. 126—128). О малорусскихъ говорахъ. I. Гласныя. II. Согласныя (стр. 128—129). Составл. проф. М. Г. Халанскимъ.

112. Программа для этнографическаго изслѣдованія народной жизни въ связи съ голодомъ и холерою — М. А. Дикарева, Дѣйств. Члена Кубанскаго Областнаго Статистическаго Комитета. Екатеринодаръ (типо-литогр. Сташевскаго). 1894. 21 стр. въ 8 д. л.

Изданіе Кубанскаго Областнаго Статистическаго Комитета. Оттискъ изъ Кубанскаго Сборника, т. III, изд. 1894 года. Стр. 1—4: Предисловіе М. А. Дикарева; стр. 2—4: *о языкѣ*; стр. 5—6: I. Общія свѣдѣнія (вопр. 1—22); стр. 6—8: II. Знаменія скораго пришествія антихриста и страшнаго суда (вопр. 23—65); стр. 8—9: III. Холера (вопр. 66—86); стр. 9—11: IV. Судьба, ея неизбѣжность и предотвращеніе (вопр. 87—126); стр. 11—12: V. Предохранительныя полицейскія мѣры и борьба съ холерой (вопр. 127—151); стр. 12—14: VI. Санитары, прислуга и врачи (вопр. 152—179); стр. 14: VII. Лѣченіе холеры (вопр. 180—190); стр. 15—16: VIII. Холерныя отдѣленія больницъ и бараки (вопр. 191—213); стр. 16—17: IX. Страхъ смерти (вопр. 214—234); стр. 17—18: X. Неурожай (вопр. 235—257); стр. 18: XI. Насѣкомыя, вредящія хлѣбамъ (вопр. 258—267); с. 19. XII. Голодъ (вопр. 268—279); стр. 19—20: XIII. Народныя преступленія и проступки во время голода и холеры (вопр. 280 сл.); стр. 20—21: XIV. Благотворительность во время голода и холеры (вопр. 299—323). — Критич. отзывы: Этногр. Обозр., кн. XXI, стр. 223 и тамъ же 1894 г. № 3, кн. XXII, отд. Крит. и библ., стр. 194—196. *Вл. Б.*

Словари великорусскаго нарѣчія и труды, имѣющіе словарный характеръ *).

XVIII в.

113. Въ «Положеніи *Собранія университетскихъ питомцевъ* [Имп. Моск. унив.], сдѣланномъ въ полномъ засѣданіи Января 27-го дня 1789 года для Г. Почетныхъ, Ординарныхъ и Экстраординарныхъ иногородныхъ Членовъ» — находится приглашеніе, обращенное къ

*) О многихъ еще другихъ трудахъ лексикографическаго характера, здѣсь не упомянутыхъ, будетъ указано въ Выпускѣ VII, который будетъ заключать въ себѣ исторію русской лексикографіи вообще.

иногороднымъ членамъ, чтобы они «смотря по времени, склонности и случаю, взяли на себя благой и произвольной трудъ присылать отъ времени до времени въ собраніе нужныя и любопытныя свѣдѣнія о тѣхъ городахъ и мѣстахъ, въ которыхъ они или живутъ, или чрезъ которыя имъ проѣзжать случилось, либо случится, и именно относительно къ 3-емъ пунктамъ: 1) къ натурѣ, 2) къ гражданству и 3) къ отечественному языку нашему»... «*Третій* пунктъ имѣетъ предметомъ языкъ нашъ, разнообразныя его нарѣчія, корни словъ, особенныя изреченія и обороты, пословицы, поговорки, прибаски и прочее».—

«Положеніе» это признаю умѣстнымъ здѣсь отмѣтить на томъ основаніи, что имъ между прочимъ былъ возбужденъ интересъ къ собиранію областныхъ словъ и памятниковъ народнаго творчества, нашедшихъ въ началѣ XIX столѣтія себѣ пріютъ на страницахъ Трудовъ Общ. Любит. Росс. Словесности.

114. Словарь Академіи Россійской *Часть I.* — Отъ А до Г.— Въ Санктпетербургѣ, при Императорской Академіи Наукъ 1789 года. Въ 4 д. л. 1 неп. стр.: Посвященіе; стр. V—XV: Предисловіе; стр. XVI: «Изъясненіе сокращенныхъ знаковъ въ Словарѣ употребляемыхъ»; с. XVII—XVIII: «Господа члены Россійскую Академію составляющіе, по старшинству ихъ вступленія» и 1150 (опечаткою вм. 1140) столбцовъ + 24 непомѣч. листа или 48 страницъ въ 3 столбца: «Показаніе Словамъ, содержащимся въ первой части по чину азбучному, съ означеніемъ столбцовъ, на которыхъ какое слово находится».

Часть II.—Отъ Г до З. 1790 года. Стр. (III)—XIII: («Краткое начертаніе трудовъ Императорской Россійской Академіи отъ ея учрежденія, до изданія сея вторыя части») + 1200 столбцовъ + «Показаніе Словамъ содержащимся во второй части» и т. д. на 52 непом. страницахъ.

Часть III. — Отъ З до М. 1792 года. Имена господъ Академіи членовъ участвовавшихъ въ составленіи сея третія части (3 стр. ненумер.)+1388 столбцовъ+«Показаніе Словамъ, содержащимся въ третьей части по чину азбучному» и т. д. на 63 непом. стран.

Часть IV.—Отъ М до Р. 1793 года (1—2 стран. ненумер.:

Имена господъ Академіи членовъ участвовавшихъ въ составленіи сея четвертыя части) + 1272 стбц. + «Показаніе» и т. д на 67 непом. стран.

Часть V.—Отъ Р до Т. 1794 года. «Имена господъ членовъ» и т. д. (1—3 стр.) + 1084 стбц. + «Показаніе» и т. д. на 58 непом. стран.

Часть VI и послѣдняя — отъ Т до конца. 1794 года. Стр. 3 ненумер. + 1064 + 4 неп. (1068) стбц. + «Показаніе» и т. д.— *Всего помѣщено во всѣхъ 6-ти частяхъ около 43257 словъ.*

Это — словарь, расположенный по словопроизводному порядку или такъ называемый «Словопроизводный» Словарь, составленный Имп. Россійскою Академіею.— Исторію его составленія см. въ 1) Исторіи Россійской Академіи ак. М. И. Сухомлинова, особ. въ т. VIII, стр. 1—180 и въ другихъ томахъ. Объ отношеніи Россійской Академіи къ простонародному и областному языку см. въ VIII т., стр. 86—93: Просторѣчіе по терминологіи Академическаго словаря; стр. 94—98: Слова, названныя въ словарѣ простонародными; стр. 105—111: Слова областныя; Пословицы и поговорки, стр. 44—52. Ср. еще т. V, стр. 284—286 и т. VII стр. 16.—2) А. Красовскаго «Опытъ исторіи Имп. Россійской Академіи отъ основанія оной въ 1783 году по 1840 годъ» (въ Журн. Мин. Нар. Просвѣщенія. Часть LX, отд. III 1848 г. № 11, стр. 13—60 и № 12, стр. 61—116). 3) А. Н. Пыпина Истор. р. этногр. т. I, стр. 180—190. 4) Сынъ Отечества 1873 г., 1 мая, № 96, фельетонъ, въ ст. «Русская Лексикографія». II.

115. Сравнительный Словарь всѣхъ языковъ и нарѣчій, по азбучному порядку расположенный.—Въ Санктпетербургѣ. Въ 4 д. л. [Второе изданіе, съ опущеніемъ любопытнаго предисловія 1-го изданія].

Часть *первая* 1790. А — Д. 454 + 1 неп.: «Примѣчанія» — объясненія знаковъ и особыхъ начертаній. Часть *вторая* 1791. Д — К. 499 стр. Часть *третья* 1791. Л—Р. 518 стр. Часть *четвертая* 1791. С—Ѳ. 618 стр. Любопытно какъ чуть ли не первое примѣненіе буквъ гражданской русской азбуки къ изображенію сложныхъ звуковъ чужихъ языковъ. Приводятся слова нарѣчія Малорусскаго и такъ назыв. «Суздальскаго». Ср. ниже подъ № 171.—О первомъ изданіи этого Словаря см. выше подъ № 7. Ср. въ Ист. р. этногр. А. Н. Пыпина, I т., стр. 192.

Редакторомъ этого изданія Словаря былъ извѣстный своею дѣятельностію на педагогическомъ поприщѣ Ѳ. И. Янковичъ-де-Миріево (см. въ Исторіи Росс. Академіи ак. М. И. Сухомлинова вып. VII, стран. 144—151, о Словарѣ на стран. 144. 148—149).

XIX в.

116. Словарь Академіи Россійской, по азбучному порядку расположенный.

Часть I. А—Д. — Въ Санктпетербургѣ, при Императорской Академіи Наукъ. *1806* года. (1 непомѣч. стр.: Посвященіе Императору Александру І-ому). Въ 4-ую д. л. въ 2 столбца, 1310 столбцовъ (послѣднее слово «Гѵѐна»)+1 стр. непомѣч. (чистая) + 1 непомѣч. стр.: Изъясненіе сокращенныхъ знаковъ въ Словарѣ семъ употребленныхъ.

Часть II. Д—К. 1809 года. 1178 столбцовъ (Іюньскій, ая, ое).

Часть III. К—Н. 1814 года. 1444 столбц. (Нятіе).

Часть IV. О—П. 1822 года. 1536 стб. (Пораженный).

Часть V: отъ П до С. Санктпетербургъ. Въ Типографіи В. Плавильщикова. 1822 года (на обор.: напечатано: По опредѣленію Императорской Россійской Академіи отъ 19-го Февраля 1819). Начин. съ слова *пораздвинуть* — продолженіе; послѣднее: *ряхну́ться*. 1142 столбца.

Часть VI: отъ С до конца. Въ Санктпетербургѣ, при Императорской Россійской Академіи 1822 года. (На обор. напечатано: По опредѣленію Императорской Россійской Академіи отъ 12-го февраля 1821 года), 1478 столбцовъ. (ѴС. Ѵсте́рическій). Конецъ шестой и послѣдней части.

Изданіе было посвящено: «Его Императорскому Величеству Александру Первому Императору и Самодержцу Всероссійскому Россійская Академія, благотворною десницею Его ущедренная и покровительствуемая, сей плодъ трудовъ своихъ, въ жертву благодаренія, всеподданнѣйше приноситъ».

Въ этомъ словарѣ помѣщено всего около 51388 словъ. — Исторію его составленія и разборъ см. 1) въ Исторіи Россійской Академіи ак. М. И. Сухомлинова, Спб. 1888 г., вып. VIII, стр. 181—195: Словарь Россійской Академіи, расположенный по азбучному порядку (приведено и сличеніе обоихъ словарей Россійской Академіи). 2) Сынъ Отечества 1873 г. 23 мая, № 115 (фельет.).

117. Разсужденіе М. Н. Макарова «*Къ сочленамъ*» [о пользѣ для Россійской Словесности дѣлаемыхъ собраній провинціальныхъ реченій и о необходимости составить изъ нихъ Словарь для удобнѣйшаго обозрѣнія словъ]. (Сочиненія въ прозѣ и стихахъ. Труды Общ. Любит. Росс. Словесности. Часть. I, М. 1822, проток., стр. 287—298).

См. на стр. 290-й поправки, предложенныя М. Н. Макаровымъ къ сборникамъ словъ, напечатаннымъ въ XX-й части Трудовъ О. Л. Р. Сл.—Ср. ниже подъ № 118. 125. 128.

118. М. Макаровъ. Нѣсколько словъ особенныхъ, употребляемыхъ въ разныхъ областяхъ Россіи. (Вѣстникъ Европы *1826* г., ч. 150, № 21 и 22, ноябрь, Смѣсь, стр. 143—148; *1827* г., ч. 154 № 10, май, Смѣсь, «Изъ Словаря особенныхъ реченій и проч.» — стр. 148—153; ч. 154, № 14, іюль, стр. 145—150).

На стран. 143 помѣщено предисловіе, съ подписью *М — въ*: «Изъ Словаря составляемаго по препорученію учрежденнаго при Императ. Моск. Университетѣ Общества Любителей Россійской Словесности, Дѣйствит. Членомъ оного Михаиломъ Макаровымъ. Сокращенія означаютъ: *Влгдск.* Вологодское, т. е. употребляемое въ Вологодской губерніи; *Рзнск.* Рязанское, *и дрıх.* и другихъ то есть и въ другихъ нѣкоторыхъ губерніяхъ, особенно мною замѣченныхъ; *Млрск.* Малороссійское, *Офнск.* Офенское, принадлежащее больше нѣкоторымъ торгующимъ крестьянамъ Владимірской и Тверской губерній и проч. При полномъ изданіи Словаря обѣщаю все привести въ лучшую ясность».—

Словарь начинается съ стран. 144. Привожу перечень объясненныхъ словъ:

Авлекъ (*Кстрмск.*). Адай (*Влгдск.*). Аланя (*Тврск.*). Алапный (*Тврск.*). Алаха (*Кстрм.*) то же что Алапя. Алмапъ (*Кстрм.*) языкъ. Ась (*Влдмр.*, *Рзнск. и дрıх.*).— Байня (*Тврск.* и *дрıх.*). Банный (*Блрск.*). Баня (*Млрск.* и *Блрск.*). Банька (*Млрск.*). Батогъ (*Рзнск.* и *дрıх.*). Богарадный (*Влгдск.*). Бортникъ (*Старин. Рзнск.* и *Нвгрод.*). Буйвище (*Тврск.*). Бѣгленица (*Тлск.*). Ваганиться (*Влгдск.*). Ваганъ (*Млрск.*). Вологa (*Влгдск.*). Воложить (*Тврск.*). Воложить (*Влгдск.*). Воложно (*Влгдск.*). Выгонъ (*Рзнск.* и *дрıх.*).—*М.*

Баба Золотая. Баба Яга. Бабинецъ (*Млрск.*). Бабы (*Млрск.*). Барма (*Смлнск.*). Басма (*Нжгрд.*). Басурманъ (*Татарское*). Батыева дорога (*Астрономическое*). Баянъ. Брама (*Млрск.*). Бука (*Влдмр. и дрıх.*). Бур-космамъ (*Влдмр. и дрıх.*). Бѣл-богъ (*Старинное божество*). Бѣл-горюцъ-камень (*Старин.*). Бѣлый царь.

Вежа. (*Новгрдск.*). Верста-пятисотенна (*Нвгд. стрин.*). Весь (*Нвгрдск.*). Веча (*Псквск.* и *Нвгрдск.*). Витальня (*Нвгрдск.*). Витязь. Вышгородъ. Вѣдьма (*Нвгродск.*, *Млрск. и дрıх.*). Гаспедъ (*Млрск.*) Гафтаръ, Ехстаръ (*Псквск.*). Гнотъ (*Млрск.*). Гойтанъ (*Влгдск.*). Голокостъ (*Старин. Нвгрдск.*). Голубецъ (*Влдмрск.* и *дрıх.*). Голяды (*Нвгрдск.* и *Псков.*). Гомза (*Влгдск.*). Гуни. (*Рзнск.*). Гунявый или Гумнявый (*Псков.*) (*Общеупотреб.*) *Рзнск.*, *Тулск.* и *дрıх.* Гунуть (*Рзнск.* и *дрıх.*).—М. Макаровъ, 1827 г. Марта 6 дня. Москва.

119. Степанъ Руссовъ. О происхожденіи двухъ простонародныхъ словъ: Карачунъ и Чуръ (Отеч. Записки 1828 г., ч. XXXIV, № 98, Смѣсь, стр. 474—480).

120. Этимологическія догадки о значеніи словъ *ключъ* и *озвадъ*. А. Тр. (Московск. Телеграфъ 1831 г., XIII, 124—137).

121. Сомовъ. Народныя имена. (Санктпетербургскій Вѣстникъ 1831 г., т. 1, № 8, стр. 213—215).

122. О. Проф. Суровцовъ. Нѣчто о собраніяхъ областныхъ словъ. (Учен. Записки Казанск. Унив. 1839 г., кн. 2, стр. 193—206).

123. Снегиревъ. Простонародныя въ Россіи прозвища. (Московск. губ. вѣдом. 1841 г., № 9, стр. 91—93; № 10, стр. 109—110).

124. Опытъ терминологическаго Словаря сельскаго хозяйства, фабричности, промысловъ и быта народнаго. Составилъ Владиміръ Бурнашевъ, Членъ Импер. Вольнаго Экономич. Общ. *Томъ I. А — Н.* Спб. 1843. (тип. К. Жернакова) въ 8 д. л. Стр. II—VI предисловіе; VII—XII извлеченіе изъ журнальн. статей о словарѣ [Отеч. Зап. 1841 г. № VII и XI, Сѣв. Пчелы № 121 1842 г. рец. Булгарина; № VI 1842 г. Журн. Мин. Госуд. Имуществъ; тамъ же № 2, за 1843 г.; Сѣв. Пчела. 1843 г. № 67]; 443 стр. въ 2 стбц. Съ 445—487: Прибавленіе къ I-му тому: 1) Слова, поступившія во время печатанія 445 — 453. 2) Слова, требующія поясненія 454—5. Систематическое оглавленіе 1-го тома, стр. 457 — 487.

—*Томъ II. О — Ѳ.* Спб. 1844. (тип. К. Жернакова). 378 страницъ въ 2 столбца. Прибавленіе ко II-му тому: 1) Слова, поступившія во время печатанія 379—380. 2) Слова, требующія поясненія, 339—340+1 стр. непомѣч. (Опечатки)+стр. 385 — 415: Систематическое оглавленіе II-го тома. Въ счетѣ стран. послѣ 232 поставлены ошибкою цифры 283—314, а слѣдуетъ 233—264, потомъ вм. 307—314, слѣдуетъ 265—272.

Въ числѣ сотрудниковъ этого Словаря поименованъ и Вл. Ив. Даль.

Въ систематич. оглавленіи *I-го тома* отмѣчены отдѣлы между прочими и такіе: Игры народные, пляски и музыкальные инструменты (стр. 466), Одежда (стр. 473—4), Обычаи (стр. 475), Питья (стр. 475), Притиранья (стр. 476), Пища (стр. 478), Суевѣріе (стр. 483), Эпитеты и разныя особенности въ разговорѣ (стр. 487); *II-го тома:* Игры (стр. 393), Напитки (стр. 398), Обычаи (стр. 399), Одежда (стр. 400), Питья, пища (стр. 403), Суевѣрія (стр. 410), Эпитеты (стр. 414—415). — Всего собрано и объяснено около 25000 разнаго рода словъ.

125. М. Макаровъ. Краткій словарь народныхъ рѣченій. (Маякъ, 1844 г., томъ XVIII, Кн. XXXV, Глав. V. Смѣсь, стр. 49—56 и Кн. XXXVI, гл. V, стр. 143—150: *Продолженіе словаря народныхъ рѣченій.*).

Въ выноскѣ къ «Примѣчанію»: на стр. 49—51 — «Нѣкогда онъ [Словарь] былъ составленъ по порученію Общества любителей Россійской словесности, учрежденнаго при И. Моск. унив.— На стр. 52 начало слов.: А. *Абабки—Акалить*; — въ «Продолженіи»: *Акалить — Асосокъ.*—Ударенія на словахъ не отмѣчены.—Ср. выше подъ № 117 и 118.

126. О преподаваніи Отечественнаго языка. Сочиненіе Ѳеодора Буслаева, старшаго учителя 3-й моск., реальной гимназіи. *Часть 2-ая.* М. 1844; ст. *Провинціализмы,* стр. 238.

Тутъ Ѳ. И. Буслаевъ, руководствуясь небольшими извѣстными ему словарями областныхъ простонародныхъ словъ, напечатанными въ Трудахъ М. Общ. Любит. Росс. Слов., въ Москвитянинѣ 1842 г. № 3 и 11, Отеч. Запискахъ 1844 г. № 2 и 3, въ Русск. Историч. Сборникѣ 1839 г., т. III, кн. 2, помѣстилъ въ своей книгѣ слѣдующіе списки мѣстныхъ словъ: 1. Въ Вологодской губерніи (стр. 344—347). 2. Въ Архангельской губ., преимущественно въ Шенкурск. у. (347—349). 3. По Волхову, въ окрестностяхъ Полоцка, Смоленска, Новгорода Сѣверскаго и Гродна (стр. 349—352). 4. Въ Ярославской губ. (352—3). 5. Въ Костромской губ. (353—4). 6. Въ Тверской губ. (354—6). 7. Во Владимирской губ. (356—7). 8. Въ Тульской губ. (357—8). 9. Въ Рязанской губ. (358—9). 10. Въ *Сибири*, преимущественно въ *Камчаткѣ* (стр. 359—370): а) Суровая природа, б) Море, вода, берега и т. п., в) Собаки, ѣзда на нихъ, сани, г) Охота и дикіе звѣри, д) Рыбная ловля, какъ одинъ изъ господствующихъ промысловъ. 11. Въ Малороссіи (370—372). Относительно I-ой части см. выше подъ № 32.

127. Русскій Словарь. В. Луганскаго (Иллюстрація, еженедѣльное изданіе. Томъ I-й. Спб. 1845 г. № 1, Субб. 31 Марта,

Смѣсь, стран. 14—15; № 2, Субб. 7 Апрѣля, стран. 31; № 9, Субб. 2 Іюня, стр. 142 и № 15, Субб. 14 Іюля, стр. 238—239). Ср. *отзывъ* въ Журн. Мин. Нар. Просвѣщ. 1845 г. № 12, ч. XLVIII, отд. VI, Обозрѣніе русск. газетъ и журн. Языкознаніе, стр. 189—190.

Приведемъ предисловіе В. И. Даля и перечислимъ ниже слова, которымъ даны толкованія; это — кажется единственная попытка нашего почтеннаго лексикографа печатно подѣлиться съ публикою собранными имъ сокровищами русской, особенно народной и областной рѣчи:

«Позвольте намъ, многоуважаемые читатели, примкнуться въ уголкѣ этого листка со *словцомъ*. Словцо бываетъ *красное*, называемое по русски анекдотомъ; бываетъ *острое*, *отрѣзное* — если кстати сказано; оно бываетъ и *вѣщее* у того, кто далеко впередъ видитъ; но все это не то. Наше слово будетъ просто словцо русское, какъ говорятъ, сирота, которой нельзя же не дать гдѣ нибудь пріюта. Поставимъ кружку на бѣдность и на счастье сироты — и будемъ класть туда мимоходомъ по ногатѣ, приглашая и другихъ къ тому же. Авось найдутся и вкладчики и добрые соучастники, которые станутъ пускать добро это въ оборотъ.

Съ одной стороны, въ подобномъ дѣлѣ нельзя не попасть иногда въ крайности, — хотя понятіе объ этой крайности зависитъ отъ личнаго взгляда, почему и могутъ ошибаться оба, и вкладчикъ и браковщикъ; съ другой, ничего нѣтъ легче, какъ поднять любое слово на зубокъ. Направленіе письменности нашей очень склонно теперь къ такимъ пересмѣшкамъ, не заботясь о дѣлѣ, а только о потѣхѣ, которой должно стать на одинъ мѣсяцъ, до слѣдующей книжки журнала. Станемъ ли мы вѣрить съ докторомъ Панглосомъ, что все на свѣтѣ къ лучшему — или будемъ полагать, что всякій, по мѣрѣ силъ и средствъ своихъ, долженъ заботиться о томъ, что по убѣжденію его добро и благо; — во всякомъ случаѣ должны мы итти каждый своимъ путемъ: поспоривъ на миръ слово покидать, не гнѣваться на *острое* словцо, если оно у кого съ языка сорвется; не вѣрить слѣпо всякому *вѣщему* слову, потому-что не всякъ правъ, кто божится; а затѣмъ — держаться своего, *русскаго слова*, какъ каждый народъ держится своего».

В. Луганскій.

1. Побѣжка, походка, поступь.—2. Ступа.—3. Шагъ.—4. Хода. 5. Перебой.—6. Иноходь.—7. Грунь. Грунцой.—8. Рысь.—9. Меть.—10. Скачь.—11. На̀сылка.—12. Поступить на своихъ.—13. Зало̀мъ. Стояло.—14. Поличіе. Обликъ.—15. Путь.—16. Бердышъ и протазанъ.—17. Подлинный и подноготный.—18. Поднять на попа.—19. Изножье.—20. Истора.—21. Ухожи.—22. Ферма — дача, усадьба, хуторъ, заимка.—23. Солнопекъ.—24. Земляная вода.—25. Стрежень.—26. Перекатъ или сарма. — 27. Лбище. Мысъ.—28. Ста́рица. Ерикъ. Прибой. Отбой. Прорва. Отокъ.—29. Отопокъ.—30. Босовики.—31. Поползень. 32. Марево.—33. Безотвѣтный человѣкъ.—34. Немогузнайка.—35. Зарница.—36. Плеяды — утиное гнѣздо, волосожары, высожары, стожары.—37. Подзимки.—38. Примѣръ, промѣръ.—39. Побывка.—40. Сидѣть на слуху.—41. Вровень. Соотвѣтствіе, соотвѣтственность.—42. Опозна̀ть, опозна̀тся, обозна̀ться.—43. Обсылаться, обослаться. — 44. Наболѣть. — 45. Прики́нуть. — 46. Пронять. Проемъ. Проймa.—47. Наслушивать. На̀слухъ. Послухъ. При-

слухъ. — 48. Кони осѣклись, — замялись. Лошадь затянулась. Кони заартачились;—пристали, стали. Лошадь загорѣлась. Лошадь задохлась.—49. Будко, будкій.—50. Слушать краемъ уха.—51. Сказать что нибудь на вой вѣтеръ.—52. Доправить на комъ.—53. Ѣжа, ѣдовитое.—34 (слѣд. 54). Просадь.—55. Хвостъ=полѣно, труба, цвѣтокъ, правило, гонъ.—56. Лапы=пазанки, ласты.—57. Болтанье, пахтанье. Болтушка. Болтунъ.—58. Вѣнецъ.—59. Поводливъ.—60. На убой; въ отгонъ.—61. Лѣтовать, весновать.—62. Обойтись, обойтиться.—63. Нетека. — 64. Кровля крыта щипцомъ и шатромъ. — 65. Бѣднякъ, бѣдняга.—66. Сердечный, сердешный.—67. Катать сѣно.—68. Човошники.—69. О русскихъ прозваніяхъ. — 70. Тля, ржа. — 71. Кошуйся міръ, кошуйтесь дѣтки.—72. Неустойка.—73. Бѣда или грѣхъ денежный.—74. У него спина широка.—75. Кулакъ (въ 1—4 значен.).—76. Въ свѣту.—77. Снять, стесать на нѣтъ.—78. Забрить, забривка. — 79. Связать два бревна зубомъ, положить въ зубъ.—80. Запустить, зарубить сковородникомъ, высковородить.—81. Запавѣска.—82. Насовочка.—83. Запитая дочь.—84. Заправскій.—85. Стремянки.—86. Избоина, монуха, жмыхи.—

128. М. Макаровъ. Опытъ русскаго простонароднаго словотолковника. Буквы *А—Н.* (Чтенія Имп. Моск. Общ. Ист. и Др. Росс., г. 2, 1846—7, кн. III, стр. 24—44; VI, 1—24; VII, 17—27; IX, 1—21; г. 3, 1847—48: кн. I, стр. 1—19; II, 33—38; III, 89—120; IV, 143—154; V, 145—159 и отдѣльнымъ оттискомъ): стр. I—IV+1—181 въ 8 д. л. Послѣднее слово: «*Няня*». (Безъ особаго заглавн. листа, выпускъ этотъ представляетъ собою рядъ отд. оттисковъ изъ Чтеній Общ. Ист. и Др. Р., лишь сброшюрованныхъ вмѣстѣ).

На стр. 181 примѣчаніе О. Бодянскаго: «Этѣмъ оканчивается, во многомъ замѣчательный, «Опытъ Русскаго простонароднаго Словотолковника», предпринятый пок. М. Н. Макаровымъ, преимущественно по матеріаламъ, находящимся въ Трудахъ Общ. Любит. Росс. Словесности. Весьма желательно, чтобы кто-либо продолжилъ этотъ трудъ до конца, тоже преимущественно по тѣмъ же самимъ матеріяламъ». — Изъ предисловія мы узнаемъ, какъ было составлено М. Н. Макаровымъ это собраніе словъ:

«Въ теченіе моей жизни я имѣлъ случай быть почти во всѣхъ губерніяхъ Великорусскихъ, а притомъ проѣхать еще отъ Москвы до Кіева часть Малороссіи, наконецъ посѣтить губерніи Астраханскую, Екатеринославскую, Саратовскую, Тавриду. Моя служба по части Археологіи и Статистики при Рязанскомъ, Тамбовскомъ, Орловскомъ, Тульскомъ и Воронежскомъ Генер.-Губернаторѣ Балашевѣ, доставила мнѣ еще быть полезнымъ для науки... тамъ, или сямъ, на то или на другое, дѣлалъ свои замѣтки, наблюдалъ за языкомъ тѣхъ, или другихъ, губерній, и собралъ много словъ, для меня, любопытныхъ, а теперь, какъ думаю, не только полезныхъ для Исторіи Русскаго слова, но и соб-

ственно для разгадовъ нашего древняго быта, такъ тѣсно и крѣпко соединеннаго вообще со всѣмъ ходомъ нашей Русской Исторіи. Собранныя мною слова не указываютъ на время своихъ зарожденій, но за то доказываютъ живо, что Русскому народу отъ непамятныхъ временъ уже извѣстно было то многое, что, при начаткахъ образованности человѣческой, должно быть необходимымъ въ понятіяхъ человѣческихъ...

Нѣкоторыя слова у меня, особенно по буквѣ *А*, поставлены согласно *выговору ихъ*, а не согласно съ *правильностію грамматическою*. Соглашаясь съ сею послѣднею, я, по мнѣнію моему, потерялъ бы всю силу достоинствъ нашихъ народныхъ изреченій относительно *ихъ* говора. Дѣйствуя противно, я боялся потерять всю толковитость его, важную при разсмотрѣніи слива или свара нашихъ Славяно-Русскихъ племенъ, нынѣ, кромѣ разницъ въ нѣкоторыхъ словахъ, совершенно уже объединенныхъ.

Сокращенія мои, поставленныя при словахъ, означаютъ: *Ряз.* (Рязанское), и *дрх.* (и другихъ, то есть, слово, употребляемое и въ нѣкоторыхъ другихъ нашихъ областяхъ), *Тмб.* (Тамбовское), *Кстр.* (Костромское), *Ярс.* (Ярославское), *Твр.* (Тверское), *Стр.* (Старинное, то есть, такое, которое и *въ самой* области своей, замѣняясь другимъ, почти вышло изъ употребленія, и уже кое-какъ только доживаетъ вѣкъ свой на языкѣ однихъ самыхъ престарѣлыхъ людей своей отчизны), *Нрх.* (Нерехотское) [1]), *Влг.* (Вологодское), *Влд.* (Владимірское), *Астр.* (Астраханское), *Суэд.* (Суздальское), *Клж.* (Калужское), *Мщр.* (Мещерское, по отношенію къ области Рязанской, гдѣ Мещерою называется почти все *Заочье* — мѣста за Окою — отъ Рязани къ Владиміру), *Смл.* (Смоленское), *Тльск.* (Тульское), *Ттр.* (Татарское), *Брл.* (Бурлацкое, употребляемое *Бурлаками* на Волгѣ), *Срт.* (Саратовское), *Крс.* (Курское), *Рбц.* (Рыбацкое), *Общ. мн. губ.* (Общее многимъ губерніямъ, но Грамматикою неизысканное), *Привол.* (Приволжское, тоже что *Рыбацкое*, или *Бурлацкое*), *Офн.* (Офенское, употребляемое въ Костромской и нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ; оно мало рознится отъ *Елтонскаго* [нѣкоторые думаютъ, что это какая-то смѣсь Русскаго съ Финскимъ и потому называется *Офинскимъ*, т. е. языкомъ *Офиненнымъ*], *Нвг.* (Новогородское), *Мѣсти.* (мѣстное, т. е., въ *одномъ* только какомъ нибудь мѣстѣ употребляемое, а не по цѣлой области), *Орл.* (Орловское), *Раз. губ.* (Разныхъ губерній), *Лбд.* (Лебедянское), *Блр.* (Бѣлорусское), *Пск.* (Псковское), *Сбр.* (Сибирское), *Част.* (частное) и проч.»

[Въ выноскѣ 1):] «Указывая особенно на уѣздъ, а не вообще на его губернію, я тѣмъ даю знать, что въ этомъ округѣ есть свои особенности языка, не принадлежащія даже цѣлой массѣ области. Такъ, напримѣръ, въ *Нерехтѣ* существуетъ еще *Елтонское* нарѣчіе, какъ нѣкоторые думаютъ, какая-то смѣсь *Греческаго* съ *Русскимъ* и *Татарскимъ*, заимствованная *Ходебщиками* (торговцами) нѣкогда отъ *Елты*, или правильнѣе отъ *Алты* на Черномъ морѣ. Въ это же нарѣчіе вкралось много словъ и *Еврейскихъ* (разумѣется, исковерканныхъ)». — См. еще выше № 117. 118. 125.

129. Древнее названіе мѣсяцевъ и начало новаго года въ Россіи. (Вологодск. губ. вѣд. 1846 г., № 52, стр. 547; Владим. губ. вѣд. 1847 г., № 1, стр. 1—2; Полтавск. губ. вѣд. 1846 г. № 35, стр. 439—440).

130. *Собраніе мѣстныхъ морскихъ словъ.* Записки Гидрогр. Департ. Морск. Мин. (1849), ч. 7, стр. 513—520; ч. 10, 1852, стр. 704—716. (Ср. Ж. М. Н. Пр., ч. LIV).

131. И. Величкинъ. Нѣсколько мѣстныхъ терминовъ (Труды И. Вольн. Экон. Общ. 1850 г., т. 3, отд. 3, стр. 96—97).

132. Опытъ Областнаго Великорусскаго словаря, изданный Вторымъ Отдѣленіемъ Имп. Акад. Наукъ, Спб., (тип. И. Акад. Н.) 1852, въ 4 д. л. стр. I—IV: Предисловіе, стр. V—XII: Указаніе Источниковъ, стр. 1—275. Словарь (=18011 реченій).

133. Дополненіе къ Опыту Областнаго Великорусскаго словаря. Изданіе Втораго Отдѣленія Имп. Акад. Наукъ. Спб. (тип. И. Акад. Н.) 1858 въ 4 д. л. Стр. 1—314: дополненіе къ Опыту Обл. Слов., стр. 315—328: Еще дополненіе (на всѣ буквы).

«...въ концѣ 1845 года, [1]) Отдѣленіе снеслось съ Директорами училищъ, приглашая ихъ присылать областныя слова, употребительныя въ мѣстахъ ихъ Дирекцій. Въ слѣдствіе того Отдѣленіе получило изъ разныхъ мѣстъ Имперіи множество матеріаловъ къ составленію предположеннаго Словаря. Программа онаго, по соображеніи мнѣній Членовъ Отдѣленія, написана ак. И. И. Срезневскимъ. Редакторомъ собранныхъ матеріаловъ избранъ былъ Отдѣленіемъ орд. ак. А. Х. Востоковъ. Въ азбучномъ порядкѣ изготовленныя имъ объясненія словъ для Областн. Словаря прочитывались въ Отдѣленіи, гдѣ Членами [2]) присовокупляемы были различныя дополненія словъ по мѣстнымъ нарѣчіямъ, имъ извѣстнымъ. Разсмотрѣнные такимъ образомъ листы печатались подъ редакціею акад. Востокова и Коркунова»[3]).

Критическіе отзывы и разборы: 1) В. И. Даля: О нарѣчіяхъ русскаго языка. По поводу Опыта областнаго Великорусскаго Словаря, изданн. Вторымъ Отдѣленіемъ Имп. Акад. Н. отд. отт. изъ V кн. Вѣстника Имп. Рус. Геогр. Общ. 1852 г., кн. 3, ч. VI, отд. 4, стр. 1—72 (сравн. Изв. II отд. Имп. Акад. Н. II, 69—70). Обстоятельная рецензія съ указаніемъ недостатковъ «Опыта». 2) Библіотека для чтенія 1852 г., т. 114, отд. 6, стр. 12—17. 3) Современникъ 1852 г.,

---

[1]) См. Отчеты о дѣятельности Отдѣленія русскаго языка и словесности за 1845 г., стр. 138, 1846 г., стр. 148, 1848 г. стр. 197, 204—206, 1849 г., стр. 258, 1850 г., стр. 263—4, 1852 г., стр. 5—7.

[2]) Кн. П. О. Ширинскимъ - Шихматовымъ, потомъ В. А. Полѣновымъ, И. И. Давыдовымъ, П. Г. Бутковымъ, Я. И. Бередниковымъ, А. Х. Востоковымъ, П. А. Плетневымъ, І. С. Кочетовымъ, М. А. Коркуновымъ и И. И. Срезневскимъ.

[3]) Объ исторіи составленія и печатанія Дополненія къ Опыту Областн. Слов. см. Отчеты о дѣят. Отдѣл. русскаго языка за 1852 г., стр. 7, за 1858 г., стр. 282.

т. 34, отд. 3, стр. 33—40. 4) Сынъ Отечества 1852 г., кн. 6, отд. 6, стр. 1—6. 5) Отеч. Записки 1852 г. № 6, т. 82, отд. 6, стр. 66—67 (замѣтка) и — Ѳ. И. Буслаева, тамъ же № 11, т. 85, отд. 5, стр. 1—54. 6) Ѳ. И. Буслаевъ, Собраніе областныхъ речепій Великорусскаго нарѣчія. Записка. (Извѣстія Имп. Акад. Н. по отдѣленію русскаго языка и словесности 1852 г., т. I, л. 9—12, стб. 167—177). Обозрѣніе содержанія Словаря вообще. 7) Н. Лавдовскій. Русскій языкъ въ областныхъ нарѣчіяхъ (Москвитянинъ, 1855 г., т. IV, № 13—16, стр. 47—66). Указаніе недостатковъ и дополненіе матеріаломъ по Вологодской губерніи. 8) Э. Эрдманнъ. Дополненіе къ опыту областнаго великорусскаго словаря. (Учен. записки Казанск. унив., 1857 г., II, стр. 106—167). 9) В. И. Даля. «*О Рускомъ Словарѣ*. Речь, читанная въ Обществѣ Любит. Росс. Словесности въ частномъ его засѣданіи 25 Февраля и въ публичн. 6 Марта 1860 г.» (Русская Бесѣда, 1860 г., I, стр. 111—130 — *отчетъ* о работѣ по приготовленію къ печати Толковаго Словаря жив. великор. яз. и вмѣстѣ съ тѣмъ *рецензія* на Опытъ Областн. Словаря, изданн. Имп. Академіей Наукъ, съ указаніемъ его недостатковъ). 10) Н. Я. Данилевскаго. Дополненіе къ Опыту Обл. Великорус. Словаря. Спб. 1869. (Сборникъ статей, чит. въ Отдѣл. рус. яз. и сл., т. VII, № 3, стр. 3—17 и въ Запискахъ И. Акад. Н. т. XV, кн. 2, стр. 278—292). Дополненіе словами Арханг. губ. и особенно словами по ихтіологіи; сличено съ Опытомъ Обл. Слов. Имп. Акад. Н. и съ Толк. Слов. Даля. 11) Изв. И. Ак. Н. по Отд. рус. яз. и слов. т. I, стб. 163. 12) См. ниже № 154. 13) См. ниже подъ № 136; 142.— Ср. выше № 41.

134. Я. К. Грота. Словари областныхъ нарѣчій. (Извѣстія II Отд. Имп. Акад. Н., т. VII, стб. 81—95).—Ср. ниже № 154.

135. В. Алферьевъ. Матеріалы для народн. терминологіи (Труды И. Вольн. Экономич. Общ. 1852 г., т. I, отд. 3, стр. 219—221).

136. Матеріалы для сравнительнаго и объяснительнаго словаря и грамматики. Изданіе Втораго Отдѣленія Имп. Акад. Наукъ. Редакторъ Э. Академикъ И. И. Срезневскій. I—III. Санктпетербургъ, въ типогр. Имп. Акад. Наукъ 1854. [Томъ I] 576 столбцовъ въ 4 д. л. Стб. 1—2: *Отъ редактора*.

I. Сравненіе словъ Славянскихъ съ Нѣмецкими, С. П. Микуцкаго, стб. 3—14.

II. VII. В. В. Григорьевъ: Областныя Великорусскія слова Восточнаго происхожденія. Замѣчанія къ Опыту областн. великор. словаря, стб. 14—21; 68—70.

III. VIII. XXIX. Профессора Мирзы А. К. Казембека: Объясненіе Русскихъ словъ, сходныхъ со словами Восточныхъ языковъ, стб. 22—37; 71—80; 385—390.

IV. Областныя Великорусскія слова, сродныя со Скандинавскими. Замѣчанія профессора Я. И. (ошибкою вм.: К.) Грота, стб. 38—48.

V. Областныя Великорусскія слова, сходныя съ Польскими. Замѣчанія проф. П. П. Дубровскаго: стб. 49—65.

VI. Областныя Великорусскія слова Финскаго происхожденія. Замѣчанія проф. Я. И. Грота, стб. 65.

IX. Проф. П. Я. Петрова: Списокъ нѣкоторыхъ Великорусскихъ словъ, сродныхъ или сходныхъ съ Восточными, стб. 81—92.

X. Сравненіе корней и словъ Санскритскихъ со Славянскими. С. П. Микуцкаго, стб. 92—103.

XI. Объясненія къ бѣлорусскимъ пословицамъ и поговоркамъ, стб. 103—107.

XII. Замѣчанія по поводу Опыта Областнаго Великорусскаго Словаря: 1) С. И. [М.?] Соловьева (стб. 107—110—113) и 2) Я. К. Грота, стб. 113—120.

XIII. XVIII. XX. Сборникъ словъ выбранныхъ изъ архивныхъ Яренскихъ столбцовъ XVI—XVII в. штатн. смотрит. Яренскихъ училищъ Алексѣемъ Протопоповымъ, стб. 120 — 144; 198 — 208; 252—272.

XIV. А. М. Шёгрена: Матеріялы для сравненія областныхъ Великорусскихъ словъ со словами языковъ сѣверныхъ и восточныхъ стб. 145—165

XV. Замѣчательные слова изъ псалтыря королевы Маргариты, сборникъ проф. П. П. Дубровскаго, стб. 165—186.

XVI. XXII. Проф. И. Н. Березинъ: Замѣчанія о восточныхъ словахъ въ областномъ Великорусскомъ языкѣ, стб. 186 — 192; 323—332.

XVII. [А. А. Бобровниковъ]. Областныя Великорусскія слова, заимствованныя отъ Монголовъ и Калмыковъ, стб. 193—197.

XIX. XXI. XXV. XXXII. А. Ѳ. Гильфердинга. Сравненіе языка Славянскаго съ Санскритскимъ, стб. 209—252; 273—323; 337—355; 401—489.

XXIII. XXXIV. С. П. Микуцкаго. Филологическія наблюденія I—II, стб. 332—334; 3—9: 492—496.

XXIV. Глагольныя частицы. Замѣчанія редактора И. И. Срезневскаго, стб. 334—336.

XXVI. Слова изъ Великорусскихъ былинъ древняго времени. Сборникъ Н. И. Амосова, стб. 355—377.—Этотъ сборникъ составленъ по слѣдующимъ изданіямъ: 1) Древнія Русскія стихотворенія, изд. Калайдовичемъ, 2) Памятники и образцы народнаго языка, из-

данные при Извѣстіяхъ II отд. Акад. Наукъ. Тетрадь I. 3) Московскій Сборникъ, т. I. 4) Москвитянинъ 1851. Ч. VII.

XXVII. Проф. I. М. Ковалевскаго: списокъ словъ, находящихся въ Опытѣ областнаго великорусскаго словаря, заимствованныхъ изъ Монгольскаго, стб. 377—380.

XXVIII. [К. Ф. Рулье]. Слова, показанныя въ Областномъ Словарѣ, употребляемыя также въ Москвѣ, замѣчанія проф. Рулье, стб. 380—384.

XXX. Я. К. Грота. Замѣчанія о спряженіи Русскаго глагола, стб. 391.

XXXI. Областныя слова Бѣлорусскихъ старцевъ. Доставлены С. П. Микуцкимъ, стб. 400.

XXXIII. С. П. Микуцкаго. Охотничьи слова (въ псовой охотѣ), стб. 490—492.

XXXV. Филологическія замѣчанія К. А. Коссовича, стб. 497—512.

XXXVI. Н. Г. Чернышевскаго. Опытъ Словаря изъ Ипатьевской лѣтописи, стб. 512—576.

— *Томъ вторый.* IV—VI. Спб. 1856. 584 стб.

I. П. А. Лавровскаго. Выборъ словъ изъ лѣтописей Новгородскихъ и Псковскихъ, стб. 1—32.

II. III. А. Н. Пыпина. Словарь къ Новгородской первой лѣтописи, стб. 33—126.

IV. Замѣчательныя слова изъ Переяславской лѣтописи, П. А. Лавровскаго, стб. 126—128.

V. Протоіерея С. К. Сабинина. Матеріалы для сравненія Русскаго языка съ Скандинавскими, стб. 129—170.

VI. Проба литовско-русскаго словаря, С. П. Микуцкаго, стб. 170—176.

VII. Бѣлорусскія слова. Сборникъ С. П. Микуцкаго, стб. 176—192.

VIII—XIII. XVI—XIX. Санскрито-Русскій словарь. К. А. Коссовича, стб. 193—384; 433—560.

XIV. А. С. Хомякова. Сравненіе Русскихъ словъ съ Санскритскими, стб. 385—429.

XV. Корреспондента Академіи П. П. Дубровскаго. Нѣсколько замѣчаній о Русскомъ глаголѣ въ сравненіи съ Польскимъ, стб. 429—432.

XX. И. И. Срезневскаго. Примѣчанія къ словарнымъ выпискамъ Ѳ. И. Буслаева, изъ древняго толковаго перевода Пророчествъ, стб. 561—571.

XXI. Грамматическія замѣчанія о Польскомъ языкѣ. Академика П. П. Дубровскаго, стб. 571—581.

XXII. Собственныя имена людей у Болгаръ, стб. 581—584.

— *Томъ третій.* VII—IX. Спб. 1856. 568 стб.

I—V. Словарь Малорусскаго нарѣчія, составленный А. Аѳанасьевымъ-Чужбинскимъ, стб. 1—176.

VI. VIII. XV. Болгарскій словарь. Найдена Герова, стб. 177—240, 273—304, 369—400.

VII. IX. XVI. XVII. Санскрито-Русскій словарь К. А. Коссовича, стб. 241—272. 305—336. 401—464. 465—512. 513—544.

X. О глаголахъ съ подвижнымъ удареніемъ. Я. К. Грота, стб. 337—348.

XI. Я. К. Грота. Сравнительныя замѣчанія о Русскихъ словахъ, стб. 348—354.

XII. Г. С. Дестуниса. Матеріалы для разсмотрѣнія вопроса о слѣдахъ Славянства въ нынѣшнемъ Греческомъ языкѣ, стб. 354—361.

XIII. Мнѣніе г. Цегельскаго о разрядахъ глаголовъ въ Польскомъ языкѣ: переводъ П. П. Дубровскаго, стб. 361—366.

XIV. М. Стаховича. Народныя техническія выраженія, стб. 366—368.

— *Томъ четвертый* (Спб. 1858, 510 стб.) содержитъ въ себѣ Словарь церковно-славянскаго языка А. Х. Востокова. Томъ I-ый. **А — Н.**

— *Томъ пятый.* Спб. 1861. 432 стб.

I. II. IV. Санскрито-Русскій Словарь К. А. Коссовича, стб. 1—32, 33—72, 81—112.

III. VII. X. Матеріалы для разсмотрѣнія вопроса о слѣдахъ Славянства въ нынѣшнемъ Греческомъ языкѣ. Г. С. Дестуниса, стб. 73—80, 147—160, 241—258.

V. Пробные листы Общаго Словаря Русскаго языка. И. И. Давыдова, стб. 113—146.

VI. Выписки изъ пандекта Антіохова XI вѣка, стб. 161—190.

VIII. Поправки въ пробныхъ листахъ Общаго словаря Русскаго языка. Замѣчанія И. И. Давыдова и А. Н. Савича, стб. 190—192.

IX. О Русскомъ полногласіи. П. А. Лавровскаго, стб. 193—240.

XI. Сборникъ основныхъ словъ Кашубскаго нарѣчія. Цейновы, стб. 258—272.

XII. XIII. Э. Э. Балліона. Опытъ изслѣдованія о Русскихъ названіяхъ животныхъ, водящихся въ предѣлахъ Россійской Имперіи, стб. 273—336, 337—360.—Ср. ниже подъ № 140.

XIV. И. В. Юшкевича. О говорахъ Литовскаго языка, стб. 361—432.

—*Томъ шестой.* (Спб. 1861. 590 стб.), содержитъ въ себѣ Словарь церковно-славянскаго языка А. Х. Востокова, томъ второй. **О—Ѵ.**

При *I т. Извѣстій* (1852 г.) была приложена I-ая тетрадь I-го тома Матеріаловъ подъ заглав.: «Матеріалы для словаря сравнительнаго и объяснительнаго. I—XVI. 186 стб.; — при *II томѣ Изв.* (1853 г.) — вторая тетрадь, озаглавл: «Матеріалы для сравнит. и объяснит. Словаря русскаго языка и другихъ славянскихъ нарѣчій». XVII—XXVIII, стб. 193—384,—тетрадь 3-ья: XXIX—XXXVI, стб. 385—576.—При *III т. Изв.* (1854 г.), тетрадь 4-я — начало II-го тома Матеріаловъ: I—VII, 192 стб.; 5-ая тетрадь: VIII—XII, стб. 193—352; — при *IV т. Изв.* (1855 г.): тома II-го Матеріаловъ, XIII—XVIII, стб. 353—544, и тома III-го Матер., I—V, 176 стб.—При *т. V Изв.* (1856 г.) — т. III Матер., VI—XVIII, стб. 177—568 и т. IV Матеріаловъ 160 стб. I-го т. Церк.-слав. слов. Востокова. При *т. VI Изв.* (1858 г.) стб. 161—400 (продолж. Слов. Востокова), и т. V Матеріаловъ. I—IV, стб. 1—112.—При *т. VII Изв.* (1858 г.), т. IV Матер., стб. 401—510 (кон. I-го тома Словаря Востокова) и V—VI сл., стб. 113—240. — При *т. VIII Изв.* (1859—1860 гг.) т. VI Матер. (т. II Словаря Востокова) 256 стб. — При *т. IX Изв.* (1860—61 г.), Матер. т. V, стб. 241—333 и т. VI Матеріаловъ—II т. Словаря Востокова, стб. 257—480.—При *X т. Изв.* (1861—63 гг.), окончаніе т. V Матер.: стб. 337—432, т. VI Матер.: стб. 481—590 (оконч. Словаря Востокова); томъ VII Матер., стб. 1—104. Отдѣльнымъ оттискомъ тома VII-го Матеріаловъ не выходило.

137. Нѣсколько техническихъ словъ изъ языка русскихъ судопромышленниковъ (Журн. Мин. Нар. Просвѣщ. ч. LVIII, VI, стр. 124).

138. А. Соколовъ. Собраніе мѣстныхъ, старинныхъ и малоизвѣстныхъ русскихъ морскихъ словъ. (Морской Сборникъ 1854 г., ч. II, № 1, стр. 87—92).

— В. Мельницкій. По поводу статьи А. П. Соколова: «Собраніе русск. мѣстныхъ словъ». (Морск. Сборникъ 1854 г., ч. II, № 3, стр. 302—309).

139. П. А. Мулловъ. Матеріалы для русскаго областного словаря. Ст. 1—2. (Записки И. Казанск. Экономич. Общ. 1856 г., ч. I, кн. 1—2, отд. II: стран. 16—18. 43—45. 76—78. 105—106; ч. II, кн. 5—8: стр. 18—20. 45—47. 61—62. 74—75; ч. III, кн. 9—12: стр. 14—17. 40—42. 62—64. 95—97). —

— тамъ же № 12: Приложеніе. «Термины, относящіеся къ судоходству по рѣкамъ Камѣ, ея притокамъ и отчасти по Волгѣ».

140. Э. Э. Балліонъ. Опытъ изслѣдованія о русскихъ названіяхъ (простонародныхъ и книжныхъ) млекопитающихъ животныхъ, водящихся въ предѣлахъ Россійской имперіи. Казань (типогр. Губ. Правленія) 1858. 92 стр. въ 8 д. л. (отд. оттискъ изъ Записокъ И. Казанск. Экономич. Общества 1858 г. № 10—11 приложен.).—*Ср.* Прибавлен. къ Извѣстіямъ Имп. Акад. Наукъ по Отдѣл. рус. яз. и слов. т. IX (1860 г.) в. 3: Матеріалы для Слов. и Грамм. т. V, стб. 273—336 и Изв. т. X, в. 2: Мат., стб. 337—360. (*См.* выше подъ № 136).

141. П. Анненковъ. Простонародныя названія русскихъ растеній. Москва (Унив. тип.) 1858. 159 стр. въ 8 д. л.

Отзывъ: П. Пелля. (Зап. И. Казанск. Экономич. Общ. 1858 г., ч. I. (№ 2), отд. V, стр. 1—6). — См. ниже № 142 и 150.

142. Ботаническій словарь или собраніе названій, какъ русскихъ такъ и многихъ иностранныхъ растеній на языкахъ латинск., русск., нѣм., франц. и другихъ, употребляемыхъ различными племенами, обитающими въ Россіи. Составилъ Н. Анненковъ. Москва (тип. Грачева и К°) 1859, стр. XVI+296 въ 8 д. л.

Это — 2-е изданіе; о 1-омъ изд. см. выше подъ № 141. — Цѣль изданія: 1) доставить возможность по латинскому названію растенія узнать его различныя мѣстныя русскія наименованія, а также и тѣ, подъ коими они извѣстны въ различныхъ мѣстахъ Россіи, а равно и иностранныя: нѣмецкія и французскія, и обратно, а во-2-хъ — служить матеріаломъ къ собранію свѣдѣній о русской флорѣ.

Стр. III—XVI: Предисловіе. Стр. V—X: Указаніе матеріаловъ, употребленныхъ при составленіи Словаря. На стр. X—XIII указаны народн. рус. названія растеній въ «Опытѣ Словаря великорус. нар.», которыя не опредѣлены тамъ и растенія, какимъ они принадлежатъ, неизвѣстны. XIII—XIV: Народныя названія (Ср. Моск. медиц. Газета 1858 г. № 46) списокъ растеній изъ одной старинной рукописи. — *Критич. разборъ* (ак. Ф. И. Рупрехта) см. въ XXIX присужд. Демидовск. наградъ 1860 г. стр. 187—192.

143. Толковый словарь живаго великорускаго языка В. И. ДАЛЯ. Изданіе Общества любителей Російской словесно-

сти, учрежденаго при Имп. Моск. Университетѣ. *Часть первая. А—З.* Москва (тип. А. Семена) 1863. Стр. LIV+627 въ 4 д. л.

Напутное слово. (Читано въ Общ. Люб. Рус. слов. въ Москвѣ, 21 апр. 1862), стр. I—XV. Подписано: «Влд. Ив. Даль. Іюнь, 1862. Москва, въ Кудринѣ, домъ Иваненка».

II. «О Рускомъ Словарѣ. Читано въ Обществѣ Любителей Росiйской Словесности, въ частномъ его засѣданіи 25 Февраля и въ публичномъ 6 Марта, 1860 г.» В. Даль (стр. XVI—XXIV).

III. О наречіяхъ рускаго языка. По поводу Опыта областнаго великорускаго Словаря, изданаго Вторымъ Отдѣленіемъ Императорской Академіи Наукъ. Статья В. И. Даля. (Изъ V книжки «Вѣстника Императорскаго Руского Географическаго Общества за 1852 годъ, съ небольшими поправками противъ перваго изданія» (стр. XXV—LIV).—Подписано: «*Іюль 1852. Нижній*».

—*Часть вторая. И—О.* Печатано на счетъ всемилостивѣйше пожалованыхъ средствъ [тоже отмѣчено и на 3 и 4 частяхъ Словаря]. М. (тип. Лазар. Инстит.) 1865 (стр. 629—1351).

—*Часть третья. П.* М. 1865. (1—508 стр.)

—*Часть четвертая. Р—Ѵ.* М. 1866. (1—62(5)6 стр.). Поправки къ словарю Даля=15 прибавленій; «Отвѣтъ на приговоръ» (стр. 1—4). [Ср. Отчетъ Имп. Рус. Геогр. Общ. за 1862 г., стр. 17: И. Р. Г. Общество присудило Далю золот. Констант. медаль]. Отвѣтъ *А. Н. Пыпина* въ Вѣстн. Европ. 1873 г., см. ниже.—О 2-мъ изданіи см. ниже подъ № 144.

Для исторіи Толковаго Словаря Даля см. 1) въ ст. П. Полевого «Владиміръ Ивановичъ Даль. Біографическій очеркъ», помѣщен. въ I томѣ Сочиненій В. И. Даля, изд. 2, М. Вольфа, Спб. 1883—стр. XI, XII—XIV, XVII, XXI, XXIV—XXXI. 2) въ ст. П. Мельникова: Воспоминанія о Влад. Иван. Далѣ (читано въ годов. публичн. собраніи Общ. Любит. Росс. Словесн. 25-го февр. 1873 г.), напеч. въ Русск. Вѣстн. 1873 г. т. CIV, № VI, см. стран. 281—284. 286—7. 288—291; особенно же см. стран. 308—9. 314. 316. 317 и Гл. IX, стр. 322—333.—3) См. выше подъ № 127.

Разборы Словаря Даля *и дополненія къ нему*:

Отчетъ о 4-мъ присужденіи Ломоносовской преміи, читанн. въ торж. засѣд. Имп. Ак. Н. 29 дек. 1869 г. ак. Я. К. Гротомъ. Спб. 1870. (Сборникъ статей, читанн. въ Отд. р. яз. и слов., т. VII, № 10, стр. 1—112 и отд. оттискомъ, а также въ Филологич. Разысканіяхъ Я. К. Грота, т. I, 3 изд. 1885 г., стр. 1—61):

а) Записка (разборъ) ак. Я. К. Грота, на основаніи которой

Далю была присуждена полная въ 1000 р. Ломоносовская премія (стр. 1—60).

б) — ак. Л. И. Шренка «О зоологическихъ названіяхъ въ Т. Слов. Даля (стр. 61—86).

в) — ак. Ф. И. Рупрехта — о ботаническихъ названіяхъ (стр. 87—88).

г) — ак. Я. К. Грота. Дополненія и Замѣтки къ Т. Словарю Даля (стр. 89—112).

Съ выходомъ 21-го выпуска Толк. Словаря почетнаго члена Имп. Акад. Н.—В. И. Даля, ак. Я. К. Гротъ сдѣлалъ сообщеніе въ засѣданіи II Отдѣленія Ак. Н. о томъ, что предпріятіе Даля должно быть встрѣчено отдѣленіемъ рус. яз. и слов. съ особеннымъ сочувствіемъ и проч. (Сборникъ Отд. р. яз. и сл. т. IV. Извлеч. изъ проток., стр. XXXI—II).

1) Русская Бесѣда 1860 г., № 1, отд. Науки, стр. 111—130: В. И. Даля «О Рускомъ Словарѣ. Речь, читанн. въ Общ. Любит. Росс. Словесности въ частн. его засѣд. 25 Февраля и въ публичн. 6 Марта 1860 г.». (*Отчетъ* о работѣ по Толков. Словарю жив. великор. языка). Перепечат. въ 1 изд. Т. Слов., т. I, стр. XVI—XXIV и во 2 изд. стр. XX—XXXI.

2) Отеч. Записки 1861 г., № 10, отд. III, т. CXXXVIII, стр. 120—1.

3) Спб. Вѣдомости 1861 г. № 255.

4) Книжн. Вѣстникъ 1861 г. № 21, 1863 г. № 5 и 1864 г. № 20.

5) Извѣстія II Отд. Имп. Ак. Н., т. X, в. 3, 1862 г. стб. 245—8 (И. Срезневскаго).

6) Вѣкъ 1862 г. 18 января № 3. VII. Новости Русской Литературы, стр. 71—72.

7) Московск. Вѣдом. 1862 г. № 75 (А. Баженова).

8) Русскій Вѣстникъ 1862 г., т. XXXIX, № 6, стр. 811—825. *Н. Н.* «Новый Русскій словарь» (разборъ 1—3 выпусковъ Толк. Словаря. М. 1861—2 гг.).

9) Сѣверная Почта 1863 г. № 56.

10) Библіотека для чтенія. Журналъ Словесности, наукъ и политики, издаваем. П. Д. Боборыкинымъ 1863 г. Декабрь. № 12, отд. Библіографіи, стр. 22—42 (разборъ выпусковъ I—VII).

11) Наши словари. Иллюстриров. Газета 1863 г., т. XII, № 24, стр. 382.

12) День 1864 г. № 19 («Нѣсколько словъ по поводу Далева Русскаго Словаря» — Микуцкаго)

13) Голосъ 1867 г. № 318 (Микуцкаго).

14) Montagsblatt 1867 г. № 48 (при Petersburg. ztg).

15) А. А. Котляревскаго. (Бесѣды въ Общ. Любителей Росс. Словесности, вып. 2. М. 1868, стр. 91—94 и въ Библіологич. Опытѣ. число 69 см. Сочин. А. А. Котляревскаго, т. 4, стр. 437—442 и, 364—365—въ Сборн. Отдѣленія рус. яз. и слов., т. L).

16) Спб. Вѣдомости 1870 г. № 2 (извлеченіе изъ 4 отчета о Ломонос. преміи).

17) Современныя Извѣстія 1870 г. № 137 (письмо В. И. Даля).

18) А. Ѳ. Бычковъ. Слова Валдайскаго уѣзда и Владим. губ. (въ Сборн. Отд. р. яз. и слов. И. Ак. Н. т. VIII, (1872) стран. XLIII—XLVIII и въ Зап. Имп. Ак. Н., т. XX, стр. 143—9).

19) Дополненія и замѣтки П. Шейна къ Толковому Словарю Даля. Спб. 1873. 52 стр. въ 8 д. л. (Отд. оттискъ изъ XXII т. Записокъ Имп. Ак. Н., прил. № 6, стр. 1—52 и Сборника Отд. рус. яз. и слов. т. X, № 8. 1873). Ср. Спб. Вѣдом. 1873 г. № 206 (Библіогр. зам. Н. Вакуловскаго).

20) «Русская Лексиконографія». IV—V. Сынъ Отечества 1873 г. № 120, 127 и 129 (въ фельетонѣ).

21) А. Н. Пыпина: «По поводу «Толковаго Словаря» Даля». (Вѣстникъ Европы, т. VI, № 12, декабрь 1873 г., стр. 883—903).

22) Дополненія и замѣтки І. Ф. Наумова къ Т. Словарю Даля. Спб. 1874. (Прилож. къ XXIV т. Зап. Имп. Ак. Н. № 1, стр. 1—46 и Сборникъ, т. XI. 1874 г. прил. № 6, стр. 1—46).

23) И. М. Николичъ «Выдержки изъ Словаря В. И. Даля» (Филол. Записки 1874 г., в. 6, стр. 24—28; 1875 г., в. 3, с. 8—11; 1876 г. в. 2. с. 1—6; 1878 г., в. 4).

24) Н. Макаровъ. Замѣтки по лексикографіи въ связи съ замѣчаніями на «Толковый Словарь В. И. Даля». (изъ журн. «Семья и Школа» 1877 г.) Спб. 1877. 17 стр. въ 8 д. л.

25) Указатель по дѣламъ печати 1878 г. № 20.

26) Hand-Wörterbuch der russischen u. deutschen Sprache.—Ручной Словарь Русско-Нѣмецкій и Нѣмецко-Русскій. Zum Hand-und Schulgebrauch nach der neuesten und besten Quellen bearbeitet von Friedrich Booch, Adam Frey und Friedrich Messer. —*II. Russisch-deutsches Wörterbuch.* Leipzig, Verlag von H. Haessel.—St. Petersburg, A. Ricker. G. Haessel, Kolesoff & Michin. Страницъ VIII+1148, въ 8 д. л. (4 Auflage Leipzig, 1885).

Этотъ словарь, именно въ его русско-нѣмецкой части, можетъ отчасти служить *указателемъ* къ Толковому Словарю Даля, такъ какъ составители пользовались и изданіемъ Словаря цсл. и рус. яз. изд. II Отдѣл. Имп. Ак. Н. 1847 г. и Т. Словаремъ Даля и извлекли *) изъ нихъ «слова, употребляемыя только въ нѣкоторыхъ провинціяхъ Русскаго государства равно и многія слова уже устарѣвшія. Сдѣлано это съ тою цѣлью, чтобы облегчить чтеніе произведеній русской беллетристики, въ которыхъ подобныя слова встрѣчаются очень часто». (Предисловіе, стр. IV). — См. на стр. 1141 — 3: «Списокъ крёстныхъ именъ», съ ласкательными и уничижительными.

27). W. Körner. Ergänzungen u. Berichtigungen zu den russischen Wörterbüchern von Dahl und Pawlowski. (Archiv für Slav. Phil. 1888 г., т. XI, стр. 40—81)—но матеріалъ этихъ дополненій извлеченъ почти исключительно изъ произведеній русскихъ писателей новѣйшаго времени.

---

*) и ввели въ свой Ручной Словарь, отмѣтивъ знаками: § — слово простое, простонародное или провинціализмъ,—† устарѣлое слово.

144.—*Второе изданіе* книгопродавца М. О. Вольфа подъ заглавіемъ: «Толковый Словарь живаго Великорускаго языка. Владиміра Даля».—Исправл. и значительно умноженное по рукописи автора. Спб. *Томы I—IV*, въ большую 8-ку. Напечатано 5000 экз.

Томъ I. 1880. *А — З.* (стр. LXXXIV+723).

«*Напутное слово*» и т. д. (стр. I—XIX).

II. «*О Рускомъ словарѣ*» и т. д. (стр. XX—XXXI).

III. «*О нарѣчіяхъ рускаго языка*» и т. д. (стр. XXXII) — а) О нарѣчіяхъ великорускаго языка (XXXVI). — 1) Сѣверное нарѣчіе (стр. XLII). — 2) Нарѣчіе восточное (стр. LIII). — 3) Нарѣчіе сибирское (стр. LIX).— 4) Нарѣчіе рязанское (стр. LXI).—5) Нарѣчіе новоросійское (стр. LXVII). — 6) Донское нарѣчіе (тамъ-же).—7) Смоленское нарѣчіе (стр. LXVIII).— О языкахъ искуственыхъ (стр. LXX). — Правописаніе для словаря нарѣчій (стр. LXXII).— Видъ и устройство словаря (стр. LXXIV).—

IV. «*Отвѣтъ на приговоръ*» (стр. LXXXI—LXXXIV).

Томъ II. И—О. 1881 (стр. 807).
Томъ III. П. 1882 (стр. 576).
Томъ IV. Р—V. 1882 (стр. 704).

Въ Отчетѣ Имп. Публичн. Библіотеки за 1882-й г., на стр. 36—37 упомянутъ: «*Экземпляръ* Т. Словаря ж. вликр. яз. Даля, съ котораго печаталось второе его изданіе. Онъ состоитъ изъ печатныхъ листовъ 1-го изданія, проложенныхъ листами бѣлой бумаги, на которыхъ содержатся дополненія и поправки составителя. 4 тома. Пожертвовано отъ книгопрод. М. О. Вольфа» (Шифръ Имп. Пуб. Библіотеки: F. XVI. № 7).

145. Славянскій Именословъ или Собраніе славянскихъ личныхъ именъ въ алфавитномъ порядкѣ. Составленъ Священникомъ М. Морошкинымъ. Onomasticon Slavicum seu Collectio personalium slavicorum nominum. Elaboratum a Sacerdote M. Moroschkin. Санктпетербургъ, 1867. Стр. 108+213 въ 8 д. л.

Стр. 1—108.

Введеніе (обозрѣніе литературы предмета) с. 1—23.

Отдѣлъ первый. 1) Имена личныя простыя (стр. 23). 2) Составныя личныя имена (стр. 31). Понятія, выражаемыя личными Славянскими именами (стр. 36). Глава III. О вліяніи Христіанства и международныхъ отношеній на строй личныхъ Славянскихъ именъ (стр. 93). Источники (стр. 106).

Именословъ А—Я (стр. 1—213).

Критич. разборы 1) И. И. Срезневскаго въ Отчетѣ о VI присужд. наградъ гр. Уварова 1863, стр. 24—31, и отд. отт. 8 стр. въ 8 д. л. 2) Centralblatt für Slav. Literatur 1867. № 33—34. 3) Голосъ 1867 г. № 143.

146. Н. Я. Данилевскаго. Нѣсколько мыслей о Русской географической терминологіи по поводу словъ: *лиманъ* и *ильмень*. Записки по Общей Географіи И. Р. Г. Общ., томъ II. Спб. 1869. (Изд. подъ ред. П. Семенова).

147. Опытъ объясненія названій русскихъ городовъ и селеній. А. Н. Сергѣевъ. (Древняя и Новая Россія 1876 г., т. 2, № 8, стр. 343—361).

— Поправки къ ст. Сергѣева. Александръ Игнатовичъ. (Тамъ же № 12, стр. 404).

148. Откуда произошли названія русскихъ городовъ. (Дѣтское Чтеніе 1876 г., т. 16, № 12, стр. 667—674).

149. Первобытные славяне въ ихъ языкѣ, бытѣ и понятіяхъ по даннымъ лексикальнымъ. — Изслѣдованія въ области лингвистической палеонтологіи славянъ Антона Будиловича. — Посвящается Адольфу Ивановичу Добрянскому на Угорской Руси. *Часть первая*: Разсмотрѣніе существительныхъ, относящихся къ естествознанію. Кіевъ 1878, въ 8 д. л. (Отд. оттискъ изъ «Извѣстій Историко-филологич. Института кн. Безбородко въ Нѣжинѣ», т. II, стр. 1—264).

Стр. I—II: Посвященіе; стр. III—XXII: Введеніе; А. Отдѣлъ лингвистическій: § 1—144, стр. 1—264 и 1 нен. стр. опечатокъ.

Часть первая, выпускъ второй. Кіевъ, 1879. *Б. Отдѣлъ историко-географическій и этнографическій.* § 145—250, стр. 265—392; — стр. 393—405: Поправки и дополненія; стр. 406—408: Объясненіе сокращеній; стр. I—XII: Указатель словъ, разсмотрѣнныхъ въ I-й части Изслѣдованій; стр. XIII—XV: Оглавленіе. (Отд. оттискъ изъ «Извѣстій» И.-Ф. Ин. кн. Безбородко т. III, Кіевъ, 1879 г., стр. 265—408).

Часть вторая, выпускъ первый. [Кіевъ 1882]: Разсмотрѣніе существительныхъ, относящихся къ народному быту и учрежденіямъ. А. Отдѣлъ лингвистическій. § 251—262, стран. 1—153. [Болѣе издано не было]. (Отд. оттискъ изъ «Извѣстій» т. V, г. 5, Кіевъ, 1881, стран. 1—153).

Въ этомъ трудѣ въ кругъ сравненія вводятся областныя слова всѣхъ славянскихъ нарѣчій, не исключая и русскаго.

Критич. отзывы: 1) A. Brückner (Archiv für Slav. Phil. IV, 451—455; VI, 599—601); 2) И. Бодуэна-де-Куртенэ въ Рус. Фил. Вѣстникѣ 1879 г. т. II, № 4, стр. 165—206.—См. отвѣтъ А. С. Будиловича Брикнеру и Бодуэну-де-Куртенэ въ Р. Ф. В. 1880 г., т. III, № 2, стр. 295—309.

150. Ботаническій словарь. Справочная книга для ботаниковъ, сельскихъ хозяевъ, садоводовъ, лѣсоводовъ, фармацевтовъ, врачей, дрогистовъ, путешественниковъ по Россіи и вообще сельскихъ жителей. Составилъ Н. Анненковъ. — Новое исправленное, [illegible]ненное и расширенное изданіе. Спб. (тип. И. Акад. Н.) 1878, стр. 1 неп. (посвященіе Его Высокопрев-ству С. А. Грейгу)+предисловіе, XXI+(XXII: О сокращеніяхъ)+645+1 неп. (Оглавленіе). Въ 8 д. л.—См. еще подъ № 155.

Словарь латинскихъ названій растеній въ азбучн. порядкѣ.— Словарь рус. названій растеній и названій на языкахъ польск., чешск., сербск., лужицк., болгарск. и друг. славянск. нарѣч. (415).—Инородческія названія растеній (516). — Нѣмецкія (544). — Французскія (576).— Англійскія (602). — Фармацевтическія и техническія названія растеній и ихъ частей (622).—Названія растеній у древн. греч. и римск. авторовъ (631). —1-е прибавленіе къ 1-ой части Словаря (387). 2-ое (634). Прибавленіе ко 2 части Словаря (638). Знахарскія названія растеній (642—643). Важнѣйшія опечатки (644—5).

151. Русскій толковый лѣсотоварный словарь. Составилъ Димитрій Кайгородовъ. Спб. 1883. Стр. XIV+169 въ 8 д. л.

Изданъ при содѣйствіи Лѣсного департамента (тип. И. Акад. Н.) 1 стр. неп.: Памяти Владиміра Ивановича Даля; стр. I—XIV «Отъ автора». [Собранъ матеріалъ почти изъ 37 губерній].—*Разборъ* К. В. Шейковскаго въ его брошюрѣ: Филологическія замѣтки. Казань, 1887 г. стр. 4 сл.

152. Я. К. Грота. *Матеріалы для русскаго Словаря* (Филол. Разысканія Я. К. Грота, т. I, изд. 3, 1885 г., стр. 536—612): I. Дополненія и замѣтки къ Толковому Словарю Даля (стр. 536).— II. Слова областного словаря сходныя съ скандинавскими (стр. 571). — III. Слова областн. словаря сходныя съ финскими (стр. 584).—IV. Сравнительно-филологическія и другія замѣтки о нѣкоторыхъ словахъ (стр. 589). —V. Слова, взятыя съ польскаго или чрезъ посредство польскаго (стр. 609—612).—Ср. № 136.

153. Carl Abel. Gross-und Klein-Russisch. Vorlesungen über vergleichende Lexikographie. Im Auftrage des Verfassers aus dem Englischen übersetzt von Rudolph Dielitz. Leipzig u. Berlin. 1885. Стран. VI+138.

Критич. отзывы: 1) J. Hanusz. Prace filol. I. 255—258. 2) Dr. Wagner. Slovanský Sborník (изд. Jelínek, въ Прагѣ). II. 1883. 579—582 и 629—631.

154. Я. К. Грота. *Областные словари.* Богатство нѣмецкой литературы пособіями по діалектологіи. Нѣмецкій языкъ. Швейцарское нарѣчіе. Словарь Баварскаго нарѣчія, Шмеллера. — Швабскій словарь и др. — Выводы. — «Опытъ областного великорусскаго словаря». — Правила при составленіи его. — Польза его. (Филологич. Разысканія Я. Грота. — Томъ I. Матеріалы для Словаря, грамматики и исторіи русскаго языка. 3-ье, значит. пополненное изданіе. Спб. 1885, стран. 133—151). — Ср. выше № 134.

— Его же: «По поводу нѣмецкой брошюры проф. Клауса Грота: О мѣстныхъ нарѣчіяхъ». (Тамъ же, стр. 152—3).

155. К. С. Горницкій. Списокъ русскихъ и немногихъ инородческихъ названій растеній. Дополненіе къ «Ботаническому словарю» Н. Анненкова. Собралъ и составилъ въ періодъ 1859 — 1886 годовъ... Харьковъ. Въ унив. тип. 1886. Въ б. 8 д. л. [1-ое прилож. къ «Трудамъ» общ. испытателей природы 1886 г., т. XX]. Предисловіе. 1 неп. стр.+3—22. 350 названій.—Ср. выше подъ № 141. 142. 150.

156. Матеріалы для Русскаго Словаря. Сергѣя Булича. (Р. Ф. В. 1889 г., т. XXI № 2, стр. 233—242).

Рец.: Вѣстникъ Славянства, кн. V, 1890 г., стр. 108—9.

157. Крылатыя слова — не спроста̀ и не спу̀ста слово̀ молвится и до̀ вѣку не сломится. У — слова и бесѣда (Народная пословица). По толкованію С. Максимова. Спб. (изд. А. С. Суворина) 1890. XV+486 стран. въ м. 8 д. л.

X (предисловіе)+XI—XV (оглавл.)+486 (Объясненіе 129 выраженій и поговорокъ).

Рец. 1) С. Атавы въ Нов. Врем. № г. 2) А. И. Соболевскаго (Жив. Старина, г. 1, 1890 г., в. II, отд. III, стр. 187). 3) *А. М.* (Библіографъ 1891 г., № 2, стр. 47—48). 4) Русск. Фил. Вѣстникъ, т. XXIV, 1890 г. № 4, стр. 357—361.

158. А. Старчевскій. Русскій объяснительный Словарь, заключающій въ себѣ одни *непонятныя* слова русскаго книжнаго, общественнаго и народнаго языка областныхъ его говоровъ, а также малорусскаго, южно-русскаго и бѣлорусскаго нарѣчій и церковно-славянскаго языка. Спб. *Вып. I.* 1891. Стран. I—II (Предисловіе)+240 стран. въ 16 д. л.

Печат. въ 2 столбца, послѣднее слово: *Встрѣчныя* работы. Вышелъ всего лишь одинъ выпускъ.

159. Русскія имена и прозвища въ XVII вѣкѣ. — Собраны А. Соколовымъ. Казань (тип. унив.) 1891. 16 стр. въ 8 д. л. (отд. оттискъ изъ Изв. Общ. Арх. Ист. и Этн. при И. Каз. Унив., т. IX, в. 1).

Стран. 5: Имена; стр. 9: Прозвища.

160. Н. Д. Чечулинъ. Личныя имена въ писцовыхъ книгахъ XVI в., не встрѣчающіяся въ православныхъ святцахъ. Спб. 1890. 12 стр. въ 8 д. л. (Отд. отт. изъ Библіографа 1890 г. № 7 и 8).

— Его же. Добавленіе къ списку именъ XVI в. (см. Библіографъ 1891 г., № 1, стр. 11—13) и И. Херсонскаго (тамъ же № 5—6, стр. 85—86).

161. Сборникъ словъ простонародныхъ, старинныхъ и малоупотребительныхъ, составленный Н. В. Гоголемъ (издан Н. С. Тихонравовымъ въ «Сборникѣ Общества Любителей россійской словесности на 1891 годъ». Москва. 1890 г. стран. 24—54). См. *Замѣтки* о словарѣ, составленномъ Гоголемъ» Н. С. Тихонравова (тамъ же стр. 101—114).

Подъ такимъ заглавіемъ напечатанъ опытъ или, лучше, начатки словарныхъ трудовъ знаменитаго писателя, начало которыхъ относится еще къ школьному періоду его литературной дѣятельности (ок. 1826 г.). Дѣло началось, надо полагать, съ собиранія матеріаловъ для малорусскаго словаря и писатель отъ времени до времени принимался за обработку постоянно собиравшихся имъ матеріаловъ. Съ выходомъ «Русско-французскаго словаря Ф. Рейфа (Спб. 1835)» и «Словаря церк.-слав. и русск. языка, издан. II Отдѣлен. Имп. Акад. Наукъ (1847 г.)», Н. В. Гоголь изучалъ ихъ и извлекалъ изъ нихъ необходимый для своей цѣли матеріалъ, дѣлая выписки, которыя или приводилъ потомъ въ алфавитный порядокъ, или оставлялъ иногда въ той послѣдовательности этимологической, въ какой слова расположены въ лексиконѣ Рейфа—по корнямъ, и переводилъ опредѣленія словъ съ французскаго. Изъ Академич. Словаря были сдѣланы пополненія недостававшихъ словъ и заимствованы опредѣленія значеній словъ. Вообще можно съ достовѣрностію утверждать, что свой «Сборникъ словъ» Гоголь составлялъ между 1835 и 1847 гг., но и послѣ 1847 г. не оставлялъ этого труда до конца своей жизни; онъ имѣлъ даже намѣреніе напечатать «*Объяснительный словарь великорусскаго языка*» и сохранилось написанное имъ (около 1847 г.) объявленіе объ изданіи этого Словаря «выпусками какъ опытъ, какъ пробные листки».

На стран. 24—42 (Водни́къ-Юдоліе) слова расположены въ строгомъ алфавитномъ порядкѣ; на стр. 42—45 (бáбничать до сл. вы́веденышъ) они расположены въ томъ порядкѣ, въ какомъ были выписаны изъ Лексикона Рейфа. Начиная съ слова «вы́валка» и до конца Сборника (стр. 45—54: вы́валка—подустител) Гоголь снова располагаетъ слова по алфавитному порядку, который, впрочемъ, нерѣдко нарушается повидимому, его же вставками, позднѣйшаго происхожденія. Отмѣтимъ еще, что за весьма рѣдкими исключеніями почти на всѣхъ словахъ поставлены ударенія. — Болѣе подробныхъ указаній на цѣль составленія Н. В. Гоголемъ этого словарнаго труда не даемъ, а отсылаемъ читателя къ любопытнѣйшимъ замѣткамъ ак. Н. С. Тихонравова, представляющимъ подробный разборъ этого труда Гоголя.

162. Н. М. Тупиковъ. Замѣтки къ исторіи древне-русскихъ личныхъ собственныхъ именъ. I—VIII. Спб. 1892. 28 стр. въ 8 д. л. (Отдѣльн. оттискъ изъ Библіографа г. 8, 1892, № 4—5, стр. 182—192 и № 6—7, стр. 240—252).

1. Появленіе христіанскихъ именъ (стр. 7).
2. Языческія имена вмѣстѣ съ христіанскими (стр. 8).
3. Отношеніе русскихъ именъ къ христіанскимъ (стр. 12).
4. Употребленіе русскихъ именъ въ значеніи прозвищъ (стр. 16).
5. Какъ различать личныя имена и прозвища? (стр. 20).
6. Употребленіе русскихъ именъ въ средѣ духовныхъ (стр. 22).
7. Употребленіе двухъ русскихъ именъ вмѣстѣ (стр. 23).
8. Употребленіе русскихъ именъ въ качествѣ фамильныхъ прозвищъ (стр. 27).

163. Къ вопросу о древне-русскихъ «некалендарныхъ» именахъ. *Н. Х*(арузина). Этнограф. Обозрѣніе 1893 г. № 1 (кн. XVI, г. 5), стр. 122—8.

Данъ списокъ до 300 именъ, составленный на основ. труда Строжева «Десятни и тысячная книга» XVI в. (въ VIII кн. Описанія документовъ и бумагъ М. Арх. Мин. Юстиц.).

164. Любопытныя прозвища. Н. П. Лихачевъ. (Библіографъ 1893 г. № 2—3, стр. 157—159).

165. Къ вопросу о древне-русскихъ некалендарныхъ именахъ. А. Баловъ (списокъ изъ синодика Царя Ивана Грознаго, изд. Устряловымъ въ Сказ. кн. Курбскаго 1833 г.). Этногр. Обозр. 1893 г. № 3 (кн. XVIII). Отд. Смѣсь, стр. 152—155.

166. Русскія былины старой и новой записи. Подъ редакц. ак. Н. С. Тихонравова и пр. В. Ѳ. Миллера. М. 1894. См. на стр. 293—304: *Указатель предметовъ* и именъ.

167. О происхожденіи выраженія волжскихъ матросовъ «подъ табакъ», употребляемаго ими при измѣреніи глубины (Пермск. губ. вѣд. 1894 г., № 95).

168. Ѳ. М. Истоминъ: Къ народному словарю въ области пѣсеннаго искусства. (Жив. Старина, г. 4, 1894 г., в. I, отд. Смѣси, стр. 124—125).

169. Великорусскія народныя пѣсни. Изданы проф. А. И. Соболевскимъ. Т. I. Спб. 1895. См. на стр. 625—628 — «*Словарь мѣстныхъ словъ*». — Въ т. II. Спб. 1896 — см. на стран. 583—588: «*Словарь мѣстныхъ словъ*».

170. Л. Винеръ (Leo Wiener). Еврейско-Нѣмецкія слова въ русскихъ нарѣчіяхъ. (Жив. Старина, г. 5, 1895, в. I, отд. II, стр. 57—70).

ИСКУССТВЕННЫЕ ЯЗЫКИ *).

171. Путешествіе Графа Ивана Потоцкаго въ Астрахань и окрестныя страны въ 1797. (Сѣверн. Архивъ. Часть 31. Спб. 1828 г., II, стран. 61—87 и 229—258). Съ франц.—*нъ.*

«Для развлеченія, я началъ просматривать Сравнительный словарь въ четырехъ частяхъ; я нашелъ въ немъ около двухъ сотъ словъ, называемыхъ *Суздальскими*, изъ коихъ одна половина чистыя Русскія, а другая не происходитъ ни отъ какого Славянскаго нарѣчія: нѣкоторыя изъ сихъ послѣднихъ кажутся совершенно Греческаго происхожденія; таковы суть: *кирія* (рука), *галимо* (молоко), *гиръ* (старикъ); *митесъ* (носъ) какъ въ Ново-греческомъ языкѣ» (стран. 84—85).—Ср. выше подъ № 7. 115.

172. Письма къ другу, содержащія въ себѣ: Замѣчанія, мысли и разсужденія о разныхъ предметахъ, съ присовокупленіемъ Историческаго повѣствованія: Зинобей Богданъ Хмельницкій или освобожденная Малороссія. Федора Глинки, Сочин. Писемъ Рускаго Офицера. Спб. 1816. Части I—III, въ м. 8 д. л.

См. въ части II на стран. 11—13: Списокъ словъ Галичскаго (въ Костромской губ.) искусственнаго языка, у нашего автора — «*Галивонскія Алеманы*», представляющихъ любопытные варіанты къ извѣсти. уже спискамъ словъ Офенскаго языка.

[Стр. 9] «Нѣтъ никакого сомнѣнія, что просвѣщенной путешественникъ съ наблюдательнымъ духомъ, проѣзжая разныя области Россіи, отыщетъ вещи особеннаго вниманія достойныя. Даже вслушиваясь въ старинныя Рускія пѣсни и разбирая разныя *мѣстныя нарѣчія* можно найти много любопытнаго и для насъ теперь еще новаго. Я недавно узналъ, что въ *Галичѣ*, Костромской губерніи существуетъ и по нынѣ совсемъ особенное *нарѣчіе*, которое, вѣроятно, въ смутныя для Россіи времена, служило нѣкоторымъ изъ тамошнихъ гражданъ для тайнаго разговора и переписки. Сохраненное и по нынѣ въ нѣкоторыхъ *купеческихъ обществахъ*, оно доставляетъ имъ способъ, особливо тѣмъ, которые разъѣзжаютъ по ярморкамъ, объясняться другъ съ другомъ о цѣнѣ товаровъ и о прочемъ такъ что никто изъ предстоящихъ разумѣть ихъ не можетъ. — Сіе *Галичское* нарѣчіе называютъ *Галивонскія Алеманы*. Потому, можетъ быть, *Галивонскія*, что Галичъ въ старину (вѣроятно для отличія отъ Галича находящагося нынѣ въ Австрійскихъ земляхъ) называли иногда *Галивономъ*. У жителей Галичскихъ изстари велось говорить о городѣ своемъ и о себѣ такъ: «городъ *Галивонъ*, озеро *Миронъ*, а люди *Кривизна*!»—Выраженіе: *люди Кривизна* значитъ хитрыхъ и оборотливыхъ людей. Говорятъ, что Галичане всегда были

---

*) Отмѣтимъ еще слѣдующія статьи, только отчасти сюда относящіяся:
а) Н. А. Трохимовскій. Офени. (Русскій Вѣстникъ, 1866 г. 6, т. LXIII, стран. 559—593).— б) Слобода Мстера и офени. («Изъ путешествія по Россіи»: Кн. В. Мещерскаго; см. въ Русск. Инвалидѣ 1867 г. № 204).—в) А. Добр—овъ. Офени Вязниковскаго уѣзда (Сынъ Отечества 1868 г. № 32 и 52). — г) Наши офени. (Санктпетербургск. вѣдомости, 1878 г. № 99).

отмѣнно искусны въ переговорахъ, торгахъ и разныхъ оборотахъ промышленности. Удивительно, что нарѣчіе Галичское имѣетъ многіе оттѣнки полнаго языка, котораго грамматическія правила во всемъ, однакожъ, сходны съ нашими. Не нарушая тайны *Галичскихъ* жителей, я помѣщаю здѣсь изъ цѣлаго нарѣчія ихъ только нѣсколько словъ, которыя [стр. 11] вѣрно для всякаго любопытно будетъ прочесть:

На примѣръ: *Лабута*—мущина. *Каривосъ*—дѣвушка. *Котюръ*—молодой человѣкъ. *Крутко*—отецъ. *Мамыса*—мать. *Ховрикъ*—баринъ. *Склавыга*—слуга. *Тибасъ*—воръ. *Кострыга*—Судья. *Косаръ*—Секретарь. *Пеструхи*—карты. *Кочева*—голова. *Харя*—лицо. *Зевакъ*—ротъ. *Аксіосы*—волосы. *Оходаръ*—нога. *Скрыпы*—ворота. *Декать*—Давать. *Стибасить*—красть (отъ существительнаго *воръ Тибасъ*). *Шабро*—хорошо. *Хило*—худо. *Ямань*—нехорошо. *Бикъ-Яманъ*—очень худо. Сіи [два] слова, естьли не ошибаюсь, кажется заняты изъ Персидскаго языка.

Счисленіе: *Іоной*—одинъ. *Зьюсакъ*—два. Не по смыслу, но по звуку слова сіи имѣютъ нѣкоторое сходство съ словами: *Іонтагъ* и *Зьюсбахъ*—принадлежащими также къ *счисленію на Монгольскомъ языкѣ?*—*Стреманъ*—три. *Чеква*—четыре. И проч. и проч.

Хазъ—домъ. *Парка*—изба. По Венгерски: *Газъ;* а въ Маровскомъ нарѣчіи хозяинъ дома называется *Гасда* или *Хазда*. *Филонъ*—палати въ избѣ. *Дулинъ, Дульясъ*—огонь. *Обвихаться*—жениться. *Шустать*—говорить. *Мысловать*—цѣловать. *Кимать*—спать. *Сандали*—сапоги. *Подпруга*—кушакъ. *Липосы*—лапти. *Лель*—яма. *Кантафресъ*—табакъ. *Секаръ*—топоръ. *Контыръ*—безмѣнъ. *Мотыръ*—аршинъ. *Масеневской*—мой. *Тобановской*—твой. *Пельмаю*—знаю. *Пнать*—бѣгать. *Упналъ*—убѣжалъ. *Померковать*—переночевать.

Вотъ слова совсемъ особеннаго *нарѣчія*: какъ и когда оно составилось?—объ этомъ надо спрашивать у любителей и знатоковъ древности.—Обстоятельнѣйшимъ объясненіемъ разныхъ подробностей о семъ нарѣчіи обязанъ я почтенному и любезному сослуживцу моему Ива: Астаф: Жадовскому, который побуждаемъ будучи похвальнымъ любопытствомъ изслѣдовать все, что есть достойнаго вниманія просвѣщеннаго человѣка въ мѣстахъ его родины, узналъ между прочимъ подробно и вѣрно, объ *Галивонскихъ Алеманахъ*». (стр. 14).

173. Слова, употребляемыя въ Угличѣ (Труды Общ. Любит. Росс. Словесности. Часть XX, Лѣтоп. г. V. М. 1820, стр. 115—116).

— Слова, употребляемыя жителями города Нерехты и его уѣзда, собранныя Смотрителемъ тамошняго училища Яковомъ Шульгинымъ.

c) *Слова неизвѣстнаго* [офенск.] *языка*. (Тамъ же стр. 137—138).

— d) Слова, употребляемыя жителями города Галича и его уѣзда, собранныя Учителями тамошняго Уѣзднаго Училища Дмитріемъ Ржевскимъ и Яковомъ Аквилевымъ. (Тамъ же, стр. 139—141).

— Собраніе особливыхъ и отличающихся произношеніемъ словъ, употребляемыхъ между жителями Тверской Губерніи. Въ городѣ Кашинѣ и его уѣздѣ:

c) Скрытыя отъ прочихъ и между одними торговцами того же города и уѣзда употребляемыя названія денегъ, счетовъ и другихъ вещей. (Тамъ же, стр. 167—168).

— d) Отличныя выраженія, употребляемыя Бѣжецкими гражданами въ торговлѣ. (Тамъ же, стр. 168—173).

— Реестръ словамъ Офенскаго нарѣчія [составленный Стряпчимъ Владимірской удѣльной Конторы А. А. Успенскимъ]. (Тамъ же, стр. 239—242).

Списокъ словамъ Офенскаго нарѣчія, объясняющимъ полный смыслъ онаго, на Россійскомъ языкѣ [образцы разговора—*по Россійски* и *по Офенски*, — приложенные къ Реестру А. А. Успенскаго]. Тамъ же, стр. 242—243.

174. «*Продолженіе Офенскаго нарѣчія*». (Часть словаря составленнаго Алексѣемъ Успенскимъ и присланнаго изъ г. Владиміра). Сочиненія въ прозѣ и стихахъ. Труды Общ. Любит. Рос. Словесн. Часть I. М. 1822, проток., стр. 322—324; въ концѣ даны образцы разговора съ переводомъ.

175. Въ приложеніяхъ къ протоколамъ прежнихъ засѣданій Общества Любит. Росс. Словесности (см. «Сочиненія въ прозѣ и стихахъ. — Труды Общества Любит. Росс. Словесн.». Книжка XXI. Часть VII. М. 1828) напечатаны:

I. «*Планъ для расположенія словъ Офенскаго нарѣчія*» (въ письмѣ Алексѣя Успенскаго къ б. Предсѣдат. О-ва А. А. Прокоповичу-Антонскому—отъ 24 марта 1821 г. изъ г. Владиміра); см. на стр. 282.

II. «*Расположеніе для словъ Офенскаго нарѣчія*» (см. стр. 283—284).

III. «*Сравненіе Офенскихъ словъ* съ напечатанными въ Трудахъ Общества словами *неизвѣстнаго* языка, употребительными у жителей разныхъ Россійскихъ провинцій» (письмо А. А. Успенскаго отъ 28 Генваря 1823 г. изъ г. Владиміра къ Д. Чл. М. Н. Макарову) стр. 285—288.

А. А. Успенскій указываетъ тутъ М. Н. Макарову, что въ напечатанномъ въ Лѣтописяхъ г. V, въ части XX Трудовъ О. Л. Р. Сл. «Собраніи провинціальныхъ словъ, употребляемыхъ по уѣздамъ разныхъ Губерній, помѣщены между прочимъ и Офенскія, и другія слова сходнаго съ онымъ нарѣчія», и представляетъ свои замѣчанія, сопоставляя каждый разъ эти слова съ офенскими словами, употребляемыми во Владим. губ. Такъ объяснены имъ слова 1) изъ *Костромск. губ.* (напечат въ приложеніи *C* на стран. 137 и 138 Части XX Трудовъ, Лѣтоп. г. 5. М. 1820 г.) — см. на стр. 289 — 290,—2) изъ г. Галича и его уѣзда (напеч. тамъ же на стр. 139)—см. на стр. 290—291,—3) изъ Тверск. губ. г. Кашина и его уѣзда (*b*, стр. 165—166; *c*, стр. 167; *d*, стр. 169—171). См. на стр. 292—293. 4) изъ Владим. губ. по Вязниковск. уѣзду (стр. 214—215). См. на стр. 293—294.

IV. *Щетной списокъ, составленный по Офенскому нарѣчію* (при письмѣ А. А. Успенскаго изъ г. Саратова отъ 24 Января 1827 года). — См. на стран. 298—299 и 300—301.

176. Объ условномъ языкѣ прежнихъ волжскихъ разбойниковъ. (Моск. Телеграфъ. 1828 г., № 23, с. 382, 3 образца).

177. Объясненіе нѣсколькихъ словъ условнаго языка Волжскихъ разбойниковъ. (Московскій Телеграфъ 1829 г. VII, стр. 352—353).

178. Денежный щетъ, сверхъ обыкновеннаго, употребляемый въ Г. Нерехтѣ. Сообщ. И. М. Снегиревымъ. (Русскій Историч. Сборникъ 1837 г., т. I, кн. I, стр. 106—112).

179. И. Срезневъ [И. И. Срезневскій]. Афинскій языкъ въ Россіи (Отеч. Записки 1839 г., т. V, отд. Смѣси, стр. 1—12).

Афинскій счетъ (стр. 5). — Названія частей времени и денегъ (6). — Названія человѣка: a) по возрасту, b) по родству, c) по положенію въ обществѣ (с. 7), d) по образу жизни или качествамъ.— Названія частей тѣла. — a) Одежда, b) пища и питье. — Названія 3-хъ царствъ природы (9): a) по царству ископаемому, b) по царству растительному, c) по царству животному.—Предметы умственные и отвлеченные.—Части рѣчи: мѣстоименія. Глаголы. Прилагат. и нарѣчія (10). — 2 пѣсни съ переводомъ: I. «Ой, проіордышным, ой усё praзванщики...» II. «Ой и масъ не смура́къ, а ламо́нъ карюкъ...»—О сходствѣ и несходствѣ языка афинскаго съ русскимъ.

180. *Офени.* К. Тихонравовъ (Владимірскія губ. вѣд. 1847. № 6, стр. 25—27).

Приведено нѣсколько словъ офенскаго искусственнаго языка.

181. А. И. Пискаревъ. Офенскія слова, употребляемыя въ разговорахъ Рязанскаго простонародья (Рязанск. губ. вѣдом. 1847 г., № 51, стран. 254—5).

182. Офени Владимірской губ. (Журналъ Минист. Внутр. Дѣлъ. 1854 г. ноябрь, ч. 9, стр. 105—120).

Словарь искусственнаго офенскаго языка (стр. 115—119). Отмѣчено всего 260 словъ на буквы Б—Я; с. 120: Сравненіе Офенскихъ словъ съ греческими.

183. Искусственный офенскій языкъ. (Ж. М. Н. Пр. 1850г. Ч. LXV, стр. 160—164).

184. Офени Владимірской губерніи. (Владимірскій Сборникъ. Матеріалы для статистики, этнографіи, исторіи и археологіи Владимірской губерніи. Составилъ и издалъ К. Тихонравовъ. Москва 1857, въ 4 д. л., отд. а) статистич., стран. 22—27).

На стран. 25—27: Словарь искусственнаго офенскаго языка: *Б—Я.* (Любопытна замѣтка о характерѣ этого языка на стр. 24 внизу страницы).—Ср. съ № 182.

185. Я. П. Гарелинъ: Суздала, Офени, или ходебщики. (Вѣстникъ Имп. Русскаго Географич. Общества. 1857 г., книжка II-ая, часть XIX, отд. II. Изслѣдованія и матеріалы, стран. 87—108).

На стран. 95—105 помѣщенъ словарь офенскихъ словъ *А—Я;* на стр. 105: *Примѣры разговоровъ по-офенски;* стр. 106—108: *Счетъ на офенскомъ нарѣчіи.* — Матеріалы собраны изъ Вязниковскаго, Шуйскаго, Ковровскаго и Гороховскаго уѣздовъ, Владимірской губерніи.

186. Собраніе выраженій и фразъ, употребляемыхъ въ разговорѣ С.-Петербургскими мошенниками. (Сѣверн. Пчела 1859 г., № 282).

187. L. Diefenbach. Die Ofenische Sprache. (Beiträge zur vergl. sprachforschung auf dem gebiete der arischen, celtischen u. slavischen sprachen, herausgegeben von A. Kuhn u. A. Schleicher. Berlin IV (1864), стр. 328—341).

188. Матеріалы для географіи и статистики Россіи, собранные офицерами Генеральнаго Штаба. — Калужская губернія. Часть II. Составилъ генер. штаба подполковн. М. Попроцкій. Спб. 1864; при статьѣ: *«Прасолы»* (заимствованной изъ статьи «Кладъ» въ Калужск. губ. вѣдом. за 1851 г. № 46) приложенъ Словарь прасольскаго языка (см. на стран. 189—192), сообщенный Г. Ляметри.

«У прасоловъ, какъ и у афеней, есть свой языкъ, впрочемъ отличный отъ афенскаго, но имѣющій, также какъ и тотъ, русскія формы измѣненій; этотъ прасольскій языкъ называется *контюжнымъ*».

189. Петербургскія трущобы. Книга о сытыхъ и голодныхъ. Романъ въ 6 ч. В. Крестовскаго. Т. I—IV. Изд. Вольфа. Спб. 1867. (Другое изданіе см. въ X томѣ Полнаго собранія сочиненій русск. авторовъ изд. Ф. Стелловскаго. Спб. 1867).

Въ этомъ романѣ приведены образцы воровского и другихъ искусственныхъ языковъ съ объясненіями *).

190. Одоевскіе прасолы и ихъ особенный разговорный языкъ. П. Мартыновъ. (Тульскія губ. вѣд. 1870 г., № 44).

191. Словарь офенскаго искусств. языка. И. Голышевъ. (Владимірскія губ. вѣд. 1874 г., № 33 и 34. См. еще: Влад. губ. вѣд. 1873 г. № 45—48).

192. Офени, торгаши Владимірск. губ. и ихъ искусствен языкъ (Живописное Обозрѣніе. 1874 г. № 6, стр. 93—96, № 13, с. 203—207 и № 15, с. 232—5).—Ср. № 191.

193. В. И. Григоровичъ. Записка антиквара о поѣздкѣ его на Калку и Калміусъ, въ Корсунскую землю и на южныя побережья Днѣпра и Днѣстра. Одесса, 1874. Стр. 48+VI въ 8 д. л.

Въ приложеніи 1-мъ напечатаны «Слова языка Татовъ», старожиловъ Тавриды (стран. I—III), могущія оказать услугу и изслѣдователю строя офенскаго нарѣчія и его судебъ.

194. О предкахъ прасоловъ и офеней. Изслѣдованіе Анем. Кайдалова. Спб. 1876. 36 стр., въ 8 д. л.—Отмѣтимъ еще и другую брошюру того же автора: «О родствѣ славян, шалавов і сколотов, по языку». Изслѣдованіе Анем. Кайдалова, С.-Петербургъ, 1880, 65+1 неп. стр.—См. стр. 8 л. сл. Любопытна тѣмъ, что авторъ рѣшается въ кругъ сравненія вводить наравнѣ съ разными языками германо-арійской группы и офенскія.

---

*) Въ Путеводителѣ по Одессѣ и ея окрестностямъ, изд. В. В. Скидановымъ. Одесса, 1889 г., на стран. 284—286 приведены слова воровского языка и термины. (См. особ. стран. 285—6).

195. И. А. Голышевъ. Проводы офеней въ дорогу, изъ дому для торговли, и разговоръ ихъ на своемъ искусственномъ языкѣ. (Ежегодникъ Владим. губ. стат. комитета. 1880, т. 3, стр. 227—232).

196. Андрей Печерскій: «На Горахъ». Изд. 2. СПБ. 1885. *Часть II-ая*, глава XVII, стран. 259, примѣч. 2: —

«Искусственный языкъ, употребляемый офенями (ходебщиками, разнощиками). Онъ называется также *ламанскимъ*. Составленъ изъ переиначенныхъ русскихъ словъ, неполонъ, ограничивается словами самыми нужными для быта ходебщиковъ. Грамматика русская. Есть у насъ еще такіе же искусственные языки: *галивонскій* въ Галичѣ, въ Нерехотскомъ и другихъ уѣздахъ Костромской губерніи, *матрайскій* въ Муромскомъ уѣздѣ и подъ Арзамасомъ въ селѣ Красномъ, *кантюжный* — воровской языкъ въ Рязанской, Московской и Тверской губерніяхъ, языкъ ковровскихъ шерстобитовъ, петербургскихъ мазуриковъ (*байковый*). Всѣ эти языки изъ переиначенныхъ или придуманныхъ словъ съ русской грамматикой и всѣ до одного въ ходу у раскольниковъ той или другой стороны».—На стран. 261 приведена по-офенски фраза: «*Хлябышь въ дудоргу хандыритъ пельмиш шишлять!..*», т. е.: «начальство въ лавку идетъ бумаги читать».

197. [П. Н. Тихановъ]. Криптоглоссарій. Отрывокъ. [Представленіе глагола «выпить»]. — Санктпетербургъ. Въ м. 8 д. л. (тип. В. С. Балашева), (1—2)—4—17 стран.

198. [П. Н. Тихановъ]. Брянскіе старцы. — Тайный языкъ нищихъ. Этнологическій очеркъ. — Брянскъ. Типографія А. Арцишевскаго. Стран. 1 неп. (Предисловіе)+34 въ м. 8 д. л.— «Оттиски изъ Брянскаго Вѣстника. Печатано 115 экземпляровъ». Со снимками въ текстѣ на стр. 11—12.

О тайныхъ языкахъ и родахъ ихъ (1). Тайный языкъ или что то же тайнопись (криптографія, стеганографія), с. 9. Откуда офени и ихъ языкъ (с. 14).—

Словарь тайнаго языка брянскихъ нищихъ, записанный отъ слѣпого старца Карпа Антоновича Перфильева, изъ села Голяжья, Брянскаго уѣзда, въ алфавитномъ порядкѣ (с. 16—20). Взгляды на офенскій языкъ, или что то же нищенскій, высказанные Срезневскимъ и Далемъ (с. 23). Даль (24). Д. В. Григоровичъ въ своемъ ром. «*Переселенцы*» приводитъ нѣсколько образчиковъ условнаго языка тульскихъ и рязанскихъ нищихъ (с. 25). О греческ. элементѣ въ офенскомъ языкѣ (с. 25).—

199. Vatroslav Jagić. Die Geheimsprachen bei den Slaven. I. Bibliographie des Gegenstandes und die slavischen Bestandtheile der Geheimsprachen. Wien, 1895. 80 стран. въ 8 д. л. (Sitzungsberichte der Kais. Akademie der Wissenschaften in Wien, philosophisch-historische Classe. Band CXXXIII, Abth. V) *).

БИБЛІОГРАФІЯ.

203. Проф. А. А. Котляревскаго. Древняя русская письменность. — Опытъ библіологическаго изложенія исторіи ея изученія. I. Общее историческое обозрѣніе. Исторія изученія древнеславянскаго и древне-русскаго языковъ и письма. [Библіологическій опытъ о древней русской письменности. Введеніе]. Воронежъ, 1881. 216 стр., въ 8 д. л. (отд. оттискъ изъ Филол. Записокъ 1879—1880 г.).

Перепечатано въ Собраніи сочин. А. Котляревскаго, т. IV, стр. 207—393 съ присоединеніемъ вновь составленнаго мною для этого

---

*) Укажемъ еще слѣд. 4 статьи, имѣющія нѣкоторое отношеніе къ рус. діалектологіи:

200. Краткія историческія свѣдѣнія, касающіяся говорящей машины Фабера. (Сообщеніе, сдѣланное 20 января 1883 г. въ засѣданіи физико-математич. секціи Общества Естествоиспытателей при Имп. Казанскомъ Унив. профес. И. А. Бодуэн-де-Куртенэ). 5 стр. въ 8 д. л. (Казань, тип. унив. 1883 г.).

201. Нѣсколько словъ по поводу говорящей машины Фабера. (Сообщеніе, сдѣланное... прив.-доц. В. А. Богородицкимъ). 12 стр. (Казань, типогр. унив. 1883 г.).

202. I. Лундель. Объ изученіи говоровъ. Перевелъ А. Васильевъ. С.-Петербургъ, 1887. 29 стр. въ 8 д. л. (Приложеніе къ т. XXII Извѣстій Имп. Русск. Геогр. Общ.).

Рѣчь, произнесенная I. А. Лунделлемъ на 2-мъ съѣздѣ скандинавскихъ филологовъ въ Христіаніи 11-го августа 1881 года.

изданія алфавитнаго указателя, стр. 394—400 (и отд. оттискѣ изъ тома L-го Сборника Отдѣл. рус. яз. и слов. И. Ак. Н.).

Какъ на обстоятельный *разборъ и существенное дополненіе* къ «Опыту» слѣдуетъ указать на «Итоги славянской и русской филологіи» орд. проф. А. А. Кочубинскаго: первою частью напечатан. въ Журн. Мин. Нар. Просвѣщ. 1881 г. авг., стр. 358—381 и вполнѣ въ Записках И. Новоросс. унив. въ т. XXIII, 1882 г., стр. 237—475 и отдѣльн. оттискомъ, Одесса, 1882. 239 стр. въ 8 д. л.

Въ Библ. Опытѣ Котляр., 2 изд., слѣдуетъ обратить вниманіе въ ст.: *Языкъ русскій* на №№ 57—72, стр. 347—375,—особенно же на № 71: «Разработка областныхъ нарѣчій русскаго языка», (стр. 369—374). Въ «*Итогахъ*» А. А. Кочубинскаго см. гл. XI, стр. 454—462, особенно же для Великорусск. діалектологіи стр. 457.

204. Prof. V. Jagić. Bibliographische Uebersicht der Erscheinungen auf dem Gebiete der slavischen Philologie und Alterthumskunde seit dem Jahre 1870, zusammengestellt von... (Archiv für Slav. Philologie Bd. I. 465—607).

— Verzeichniss eingegangener Schriften und Inhaltsangabe der Zeitschriften (Arch. II. 195—200. 402—408. 744—755).

— Verzeichniss u. Inhaltsangabe eingegangener selbstständiger Werke u. Zeitschriften (Archiv f. Sl. Ph. III. 221—232. 531—548).

Подобныя обозрѣнія и библіографическія росписи помѣщаются въ журналѣ проф. и ак. И. В. Ягича и до сихъ поръ во всѣхъ послѣдующихъ томахъ (особ. въ 4-ой книжкѣ каждаго тома и года изданія).

205. Подробная Программа лекцій И. А. Бодуэна-де-Куртенэ (I. Baudouin de Courtenay) въ 1876—1877 учебном году. Казань. Въ университетской типографіи. Варшава. Э. Венде и К° (E. Wende i Sp.) 1878. Стран. 92+2 непом. въ 8 д. л.

Стр. 1—77 Обозрѣніе лекцій, читан. въ И. Каз. унив.: стр. 49. II. Русская Грамматика (библіограф.). Стр. 52. Часть I. Фонетика, звукоученіе. Глава 1. Обозрѣніе звуков и их описаніе (стр. 53); Глава 2. Отношенія звуков русскаго языка к буквам русской азбуки (стр. 54). Гл. 3. Статически-физіологическія соотвѣтствія и отношенія русских звуков (стр. 56). Глава 4. Статическій-этимологическія отношенія и развѣтвленія русских звуков (стр. 57): 1. Согласные. 2. Сочетаніе согласных. 3. Гласные. 4. Полногласіе. Глава 5. Подъем гласных и вообще звуков (стр. 59). Глава 6. Динамика русских звуков, по отношенію к словам чисто русским. Этимологическое разсмотрѣніе русских звуков. Их происхожденіе (стр. 61). Глава 7. Психическая ди-

намика звуков. Аналогія звуков, как психическій фактор, обусловливающій статическія отношенія русских звуков. (стр. 61); Глава 8. Вліяніе старословянской (церковно-словянской) письменности на фонетическую сторону русскаго языка. Старословянскій элемент въ русской фонетикѣ (стр. 62). Глава 9. Фонетика заимствованных (усвоенных) слов (стр. 63).

Часть II. *Морфологія. А. Склоненіе* (стр. 63): Глава 1. Общія понятія о склоненіи (стр. 64). Глава 2. Склоненіе существительных (стр. 65). Глава 3. Обозрѣніе отдѣльных падежей существительных, в связи с падежными окончаніями других языков словянских и вообще аріоевропейских (стр. 65). Глава 4. Склоненіе мѣстоименій и числительных (стр. 66). Глава 5. Склоненіе прилагательных. — *Б. Спряженіе.* Глава 6. Общія понятія о спряженіи (стр. 67). Глава 7. Раздѣленіе спряженій. Глава 8. Глагольные суффиксы. Образованіе глагольных основ (стр. 69). Глава 9. Личныя и другія глагольныя окончанія, в сравненіи с окончаніями других аріоевропейских языков (стр. 69). Глава 10. Отглагольныя имена. — Часть III. *Удареніе* (стр. 70—71).

Б. В Духовной Академіи (стр. 78—92).

206. И. А. Бодуэна-де-Куртенэ (I. Baudouin de Courtenay). Подробная программа лекцій в 1877—1878 учебном году. Казань—Варшава 1881 [1879]. II+320 стр.+XVI въ 8 д. л.

(Послѣднее изданіе какъ отд. оттискъ изъ Извѣстій и Учен. Записокъ И. Казанск. унив. 1879 г., № 2, с. 353—382; № 6, с. 445—492; 1880 г., № 6, с. 370—480 и 1881 г., № 1, с. 481—608).

Глава 14. Главныя характеристическія черты (особенности русских нарѣчій и говоров).

Библіографія (стр. 513). Памятники и образцы языка.—Словари. Грамматики и грамматич. монографіи (стр. 514).

А. Общерусскія особенности 1—10 (стр. 514).

Б. Русская діалектологія (стр. 515). — Пособія.

В. Главныя особенности великорусскаго языка и великорусско-бѣлорусских говоров (стр. 516).

Матеріал, образцы языка. — Словари. — Грамматики и сочиненія грамматич. содержанія.

I. Общія свойства всѣх великорусских и бѣлорусских говоров (стр. 516).

II. Особенности великорусскія (стр. 517).

III. Бѣлорусскіе говоры (стр. 517).

Матеріалы и образцы языка. — Словари (518). Грамматики и грамматическія сочиненія.

Г. Главныя особенности малорусских говоров (стр. 519).

Пособія: Памятники и образцы языка. — Словари (стр. 521). — Грамматики и грамматическія сочиненія (стр. 521).

Чтеніе и объясненіе малорусскаго текста (стр. 522). Особенности малорусскаго нарѣчія (языка) и малорусских говоров 1—14 (стр. 522).

Глава 15: Старословянскіе памятники русской рецензіи (стр. 524—526).

Глава 16: Признаки (особенности) русской рецензіи (стр. 521—528). — Поправки и дополненія (с. 248). Указатель имен авторов, переводчиков, издателей и т. п., упоминаемых как в этой Программѣ, так и в «Подробной программѣ лекцій 1876—77 г.», составленный В. А. Богородицким (стр. 303—316 — иностранн.; стр. 316—320: русскій).

207. Bibliographische Übersicht über die Slavische Philologie 1876—1891. Verfasst von Dr. Fr. Pastrnek. Zugleich Generalregister zu Archiv Band I—XIII. Berlin (Weidmannsche Buchhandlung). 1892. Стран. VIII+415 въ 8 д. л. (Archiv für Slav. Philol. herausgeg v. V. Jagić. 1892. *Supplement-Band*).

Отзывы: 1) Указанія на важные пропуски и недочеты, см. въ разборѣ: А. И. Соболевскаго въ Славянскомъ Обозрѣніи 1892 г., г. 1, т. II, май—іюнь, отд. XII (библіогр.), стр. 192—3. 2) Вл. Н. Перетца въ Библіографѣ. 1892 г. № 6—7, стр. 266—267.

208. Проф. А. С. Архангельскій. Къ лекціямъ по исторіи русской литературы и языка. Программа и библіографическіе матеріалы. (Ученыя Записки И. Казанск. унив. 1893 г., кн. 4, стр. 1—52 и 1894 г., кн. 2, стр. 63—98, — продолженія не было).

Это — библіографическіе перечни изданій съ обширными извлеченіями, но болѣе относит. исторіи словесности.

